

地方独立行政法人 岩手県工業技術センター  
平成28事業年度に係る業務の実績に関する評価報告書

平成29年8月

岩手県地方独立行政法人評価委員会

## 目次

1 法人の概要	1	IV 財務内容の改善に関する事項	30
2 全体評価	2	1 方針	30
3 項目別評価	4	2 予算	33
I 中期計画の期間	4	3 収支計画	34
II 県民に対して提供するサービスその他の 業務の質の向上に関する事項	4	4 資金計画	35
1 震災復興への支援	5	V 短期借入金の限度額	36
2 企業活動への技術支援	6	VI 重要な財産の譲渡・担保計画	36
3 戦略的な研究開発	9	VII 剰余金の使途	36
4 新産業創出及び新分野進出への支援	14	VIII その他設立団体の規則で定める業務運営 に関する事項	37
5 連携の推進	18	1 試験研究機器の整備・活用	37
6 産業人材の育成	19	2 施設・設備の計画的な修繕・整備	38
7 技術移転及び情報発信の推進	22	3 人事に関する計画	39
III 業務運営の改善及び効率化に関する事項	25		
1 組織運営の改善	25		
2 事務等の効率化・合理化	26		
3 職員の意欲向上と能力開発	27		
4 環境・安全衛生マネジメント及び職場 環境の充実	28		
5 コンプライアンスの強化及び社会貢献 活動の実施	29		

## 1 法人の概要

### (1) 法人名

地方独立行政法人岩手県工業技術センター

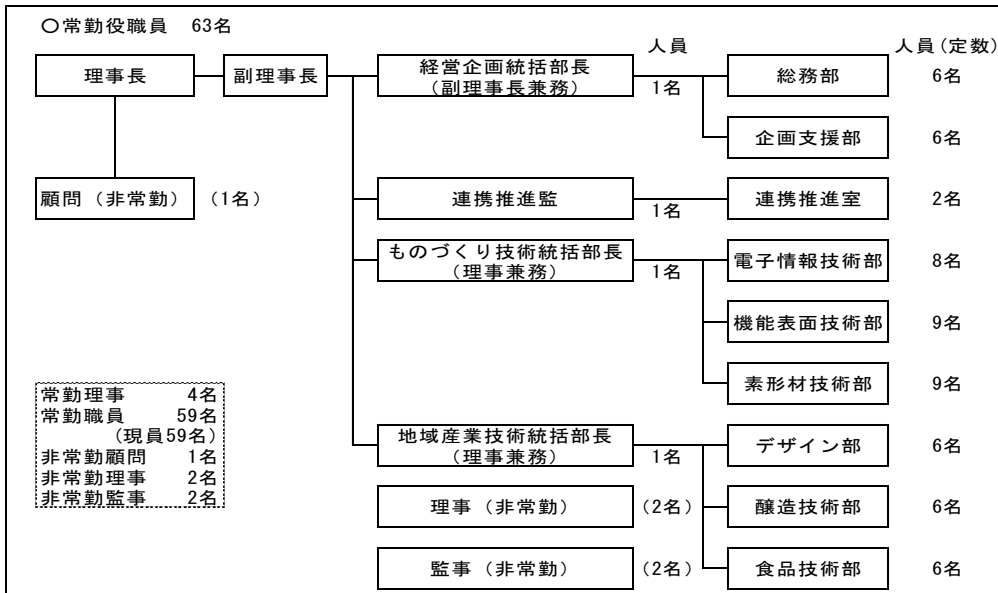
### (2) 所在地

岩手県盛岡市

### (3) 役員（平成 28 年 7 月 1 日現在）

理事長	齋藤 淳夫
副理事長	黒澤 芳明（経営企画統括部長）
理事	鎌田 公一（ものづくり技術統括部長）
理事	小浜 恵子（地域産業技術統括部長）
顧問（非常勤）	中村 慶久
理事（非常勤）	谷村 久興
理事（非常勤）	平井 滋
監事（非常勤）	菅原 光政
監事（非常勤）	丹代 一志

### (4) 組織



(人員は平成 28 年 7 月 1 日現在)

## (5) 法人の特徴等

### ア 沿革

地方独立行政法人岩手県工業技術センター（以下「センター」という。）は、明治 6 年(1873)に岩手県勸業試験所という名称で、農工振興を目的に日本で最も古い公設試験場として創立されました。大正 10 年(1921)には岩手県工業試験場と改称され、工業系試験研究機関としての原型が完成しました。

その後、昭和 18 年(1943)、岩手県工業指導所と改称し、昭和 27 年(1952)には醸造部を設置しましたが、昭和 41 年(1966)には同醸造部が分離独立し、岩手県醸造試験場（後の醸造食品試験場）として発足、昭和 43 年(1968)工業指導所は紫波郡都南村津志田（現盛岡市津志田）に庁舎を新築し、再び岩手県工業試験場と改称しました。

平成 6 年(1994)、県の試験研究機関再編のトップを切って、岩手県工業試験場、岩手県醸造食品試験場の両試験場が統合され、現在の場所に岩手県工業技術センターとして開所しました。

その後、平成 15 年(2003)に金属材料部と化学部を統合し、材料技術部を設置。応用生物部と食品開発部を統合し、食品技術部を設置。9 部制から 7 部制へと再編が進みました。さらに、平成 17 年(2005)には特産開発デザイン部を廃止し、企画情報部とデザイン部門を統合して企画デザイン部を設置したほか、環境技術部を新たに設置しました。

以上のような変遷を経て、平成 18 年(2006) 4 月、全国公設試初の地方独立行政法人としての歩みを開始いたしました。

以降、平成 19 年(2007)には、食品産業の支援強化を図るため食品技術部と醸造技術部を統合して食品醸造技術部を設置し、平成 20 年(2008)には一部部門の職員の再配置を行い、電子機械技術部を電子情報技術部と改称しました。平成 24 年(2012)には支援体制の強化や支援機能の一層の充実を図るため、環境技術部と材料技術部を統合し、ものづくり基盤技術第 1 部及び第 2 部として再編整備し、企画デザイン部を企画支援部として改組しました。また、所内プロジェクトチームとして復興支援室を設置し復興支援業務の推進体制を整備しました(平成 25 年に復興支援プロジェクトチームに改称、平成 26 年には復興支援推進本部として体制を拡充)。平成 26 年(2014)には、内部調整機能や技術部門の復興・技術支援機能の強化のため、企画支援部にあったデザイン・木工部門をデザイン部に、食品醸造技術部を醸造技術部と食品技術部に再編整備しました。平成 28 年(2016)には、電子情報技術部、機能表面技術部、素形材技術部の 3 部を統括する、ものづくり技術統括部長並びにデザイン部、醸造技術部、食品技術部の 3 部を統括する地域産業技術統括部長を置くとともに、連携推進室を設置しました。

### イ 基本理念と中期目標・中期計画

センターは、企業や地域が気軽に相談できるサービス機関を目指し、「創るよろこび」を共有しながら産業振興と県政課題解決の両面において「地域貢献」することを基本理念としています。

県が策定した第3期中期目標では、経営資源の一層の効率的・効果的配置等による機能強化と安定的な業務運営を図りながら、質の高い基本サービスとともに、震災復興支援などの県政課題の解決に繋がる取組等を通じ、企業の成長や地域社会の発展に貢献していくこととしています。

この中期目標を受けてセンターでは、目標達成のための道筋を、より具体的に示す第3期中期計画を策定し、知事の承認を受け活動に取り組んでいます。

## 2 全体評価

評価は、以下の5段階で評価した。

- |           |                 |                |
|-----------|-----------------|----------------|
| <b>AA</b> | 特筆すべき進行状況にある。   |                |
| <b>A</b>  | 計画どおり進んでいる。     | (計画を達成)        |
| <b>B</b>  | おおむね計画どおり進んでいる。 | (計画の8割以上10割未満) |
| <b>C</b>  | やや遅れている。        | (計画の6割以上8割未満)  |
| <b>D</b>  | 重大な改善事項がある。     | (計画の6割未満)      |

### (1) 総合評価・・・ **A**

平成28年度においても、計画的に業務を遂行し、十分な業務実績を上げていると認められる。

次代を担う産業人材の育成を進めるために、小中高生等の若年層に対して、工業技術への関心を喚起するような情報を積極的に発信していくことが期待されるが、全体としては、第3期中期目標、中期計画の達成に向けて、着実に業務を進めていると評価できる。

### (2) 「Ⅱ 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項」についての評価・・・ **A**

震災復興への支援については、計画を上回る企業訪問を重ね、復興の進捗状況や企業ニーズを的確に把握し、企業主体の支援を実施したことについて評価する。

技術相談については、企業訪問数、技術相談件数について目標を大幅に達成したこと、及び迅速かつ丁寧な対応により、高い顧客満足度が得られたことについて評価する。AAに近いA評価である。

依頼試験等については、実績値が目標値を大きく上回っており、また利用企業からは高い満足度が得られていることを高く評価する。今後も、不満意見に対しては、丁寧に対応し、業務内容がより充実されることを期待する。

設備機器貸出については、目標達成したことについて評価する。今後、研究スタッフ等の支援人材の育成にも努め、様々な利用要請に応えられるよう期待する。

戦略的な研究開発については、研究テーマ数等、目標の一部は未達成であったもの

の、外部資金獲得額等、目標達成した事項について評価する。

県政課題等解決のための重点研究については、県政課題等解決のための研究開発が着実に進められている。

企業ニーズに対応した共同研究及び受託研究については、満足度の高い共同研究が推進されており評価する。今後、活用事例の情報提供等、新規の利用企業を開拓するための一層の努力を期待する。

技術シーズ創生研究については、企業ニーズを見据えた多様な研究テーマとして展開されている。将来的に外部資金の獲得に繋がる研究テーマに発展することを期待する。

研究成果の市場化促進については、事業化支援件数の目標を達成しており評価する。今後も、魅力ある技術シーズのPRに努め、事業化につながる成果が創出されることを期待する。

新産業創出及び新分野進出への支援については、取組プロジェクト数が、目標を大幅に上回っており評価する。

ものづくり成長分野への進出支援については、岩手県が推進するものづくり産業振興施策に係る各種研究会、協議会に参画し、県内企業のニーズに対して積極的に技術支援を実施している。

食産業及び伝統産業分野への支援については、食産業や伝統産業分野等、県内地場産業への技術支援は、公設試の重要な存在価値の一つであり、積極的な取組を行っていることについて評価する。

ものづくり革新への対応については、次世代ものづくりラボの開所等により、次世代技術の研究開発がより強力に推進されることとなったことは、評価される。当該分野は、革新・競争が激しいため、広範な情報収集と機敏な対応が求められることに留意されたい。

海外へのビジネス展開支援については、県内の工芸品及び地場製品の海外展開に向けて、セミナーや市場調査にとどまらず、海外デザイナーと県内事業者との連携から新商品開発に進展していることについて評価する。

連携の推進については、連携推進室が設置されたことにより、外部機関との連携が進み、コーディネーター機能が着実に強化されていることについて評価する。

企業人材の技術高度化支援については、講習会等参加者の満足度及び人材育成利用企業の満足度についての目標が未達成であった。講習会の企画に当たっては、主旨、対象を明確にした上で、講習後の技術向上が着実に達成できる中長期的・継続的な支援が望まれる。

次代を担う産業人材の育成については、インターンシップの受け入れについて、全ての要望に応えたことは評価するが、次代を担う産業人材の育成という点から、各種学校との連携を図る等、より積極的な取組が望まれる。

技術移転については、全研究部で技術移転がなされ、数値目標を達したことは評価される。

知的財産の取得・保護については、知財創出件数の数値目標を達成し、職員に対す

る知財研修を戦略的かつ継続的に実施していることは評価される。

情報の発信については、積極的に広報活動に取り組んでいる点について評価するが、見やすいホームページの作成や若年層が興味を持つことの出来るような公開行事の開催等一層の取組を期待する。

### (3) 「Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項」についての評価

・・・ **A**

組織運営の改善については、柔軟に組織の検証改善を図っている点は評価できる。技術支援部門の再編が組織横断的な支援体制の強化に繋がることを期待する。

事務等の効率化・合理化については、順調に超過勤務時間の縮小に努められている。引き続き、特定の人員に超過勤務が集中しないように、組織間バランスを図りながら、恒常的且つ随時の見直しを行っていく必要がある。

職員の意欲向上と能力開発については、職場の自己啓発機運の醸成と職員のモチベーション向上に組織として積極的に取り組んでおり評価できる。

環境・安全衛生マネジメント及び職場環境の充実については、環境監査の未実施や、エネルギー使用量の削減が必ずしも進んでいない点が認められるものの、継続して労働災害及び交通事故が発生していないことは評価できる。

コンプライアンスの強化及び社会貢献活動の実施については、コンプライアンス強化の一環として、情報セキュリティについては、より能動的な対応が求められる。

社会貢献活動における小中高生を対象とした取組については、「次代を担う産業人材の育成」と関連することから、その関連性を明確にしつつ、積極的に実施していくことを期待する。

### (4) 「Ⅳ 財務内容の改善に関する事項」についての評価・・・ **A**

外部研究資金その他の自己収入の確保については、自己収入額について、目標を達成した点を評価する。

経費の抑制については、恒常的な取組により、全体として抑制が図られている。

### (5) 「Ⅷ その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項」についての評価・・・ **A**

試験研究機器の整備・活用については、試験研究機器の更新、維持、管理が計画的に行われている。今後、一層の計画的整備を期待する。

施設・設備の計画的な修繕・整備については、中長期の修繕・整備計画に基づき計画的な修繕・整備が行われている点を評価する。人材育成の一環として法定資格取得者の計画的育成に一層心がけられたい。

人事に関する事項については、センター内での研修以外にも、積極的に外部研修に参加している点を評価する。

### 3 項目別評価

#### I 中期計画の期間

中期計画	中期計画の期間は、平成 28 年 4 月 1 日から平成 33 年 3 月 31 日までの 5 年間とする。
------	--

#### II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期目標	地方独立行政法人のメリットである自主性・自律性を生かしながら、企業支援や研究開発など質の高い基本サービスとともに、震災復興への支援や地域産業の成長支援など県政課題の解決に繋がる取組、人材育成、研究成果の技術移転等を積極的に推進し、地域の企業や産業の成長・発展を技術面から支援する。
------	--

中期計画	<p>センターは地方独立行政法人のメリットである自主性・自立性を生かしながら、企業支援や研究開発など質の高いサービスの充実強化を図っていくものとし、実施する業務をその基本的な性質別に「震災復興への支援」「企業活動への技術支援」「戦略的な研究開発」「新産業創出及び新分野進出への支援」「連携の推進」「産業人材の育成」「技術移転及び情報発信の推進」の 7 分野とする。</p> <p>業務推進にあたっては、方向性をセンター内で共有するため、第 2 期より運用している地域産業技術ロードマップ（以下「技術ロードマップ」という。）の見直しを随時行いながら、これに基づく戦略的な取組を進めるとともに、業務に応じてインプット（センターの活動目標）、アウトプット（センターの活動による結果）、アウトカム（センターの活動による成果）を数値目標として設定し、各業務を着実に推進する。</p> <p>加えて、研究員・事務職員等の人材確保に努めるとともに、新技術の調査・研修を積極的に行うなど職員の資質向上に併せて、外部人材や支援人材（研究スタッフ、事務スタッフ）の充実にも努める。</p> <p>また、各年度計画において、センターを取り巻く社会情勢等を踏まえて、より具体的な実施内容を設定することにより業務の計画的管理を行う。</p>
------	---

1 震災復興への支援

中期目標	センターの持つ技術資源を最大限有効に活用し、被災企業の復興の進捗状況や直面する課題にきめ細かくに対応した各種支援サービスを実施する。 さらに、新事業開発や付加価値創造など、復興からの更なる展開に繋がる研究開発や技術支援を推進する。
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
<p>センターの持つ技術資源を最大限有効に活用し、引き続きセンター内に復興支援推進本部を設置するなど必要な体制等を整備した上で、被災企業の復興の進捗状況や直面する課題にきめ細やかに対応した各種支援サービスを実施する。</p> <p>さらに、被災企業は復旧・事業再開から本格復興へと、新たなステージへの移行が進んでいることから、今後は新事業開発や付加価値創造など、復興からの更なる展開に繋がる研究開発や技術支援に力を入れていく。</p> <p>数値目標は、センターの復興支援活動を示す指標として、支援企業数を設定する。</p> <p><b>【数値目標】</b> 被災 12 市町村の支援企業数 年間 150 社</p>	<p><b>【取組項目】</b></p> <p>①技術支援 企業訪問：ニーズ調査及び技術支援(100 件実施) 相談会：関係機関が開催する相談会への職員派遣(随時対応) 依頼試験・設備機器貸出等：沿岸被災企業の利用料金の減免(随時受入) 生産等安定化支援：工場再建や新規設備導入に伴うライン立ち上げ支援、品質評価、品質管理、工程改善などの技術支援(以上 10 件支援)</p> <p>②研究等支援 共同研究等：沿岸被災企業の製品開発・技術開発等への取組支援、負担料金の減免(以上 2 件支援)、企業等の外部研究資金獲得への支援(随時支援) 研究成果の事業化支援：研究成果の事業化に向けた展示会出展支援等(2 件支援)</p> <p>③人材育成支援、知財支援 研究開発型人材育成：沿岸被災企業の負担料金の減免(随時受入) 講習会：ものづくり技術や商品開発力向上のための講習会開催(2 回開催) 知財化支援：復興支援関連事業から派生する知財の権利化支援(随時支援)</p> <p>④放射線対策支援 相談対応：放射性物質の濃度測定や表面汚染等に関する相談(随時対応) 放射線量測定：Ge 半導体検出器等による測定サービスの実施(随時対応)</p> <p><b>【数値目標】</b> 支援企業数 150 社/年</p>	<p>■支援企業数 157 社 ・目標を達成</p> <p>①技術支援 ・企業訪問 160 件 ・相談会 3 回(三陸復興商品力向上プロジェクト相談会へ職員派遣) ・依頼試験・設備機器貸出料金減免 依頼試験 16 件/61,900 円 機器貸出 7 件/5,400 円 ・生産等安定化支援 5 件(食品加工関連企業 5 社への品質管理・工程改善などの技術支援)</p> <p>②研究等支援 ・共同研究等 7 件(うち 3 件は共同研究企業獲得の外部資金研究) ・外部資金獲得支援 1 件(1 件応募し採択) ・研究成果の事業化支援 2 件(MID、光触媒)</p> <p>③人材育成支援・知財支援 ・研究開発型人材育成 1 件 ・講習会 7 回(木材塗装 3 回@宮古市、木材加工 1 回@釜石市、食品表示 1 回@久慈、醸造技術 1 回@久慈、金型技術 1 回@宮古) ・知財化支援 1 件(光触媒関係審査請求の支援)</p> <p>④放射線対策支援 ・相談対応 7 件 ・放射線量測定 7 件、24 検体</p> <p>⑤その他 ・復興支援推進本部会議の設置、4 回開催(4、7、10、1 月)</p> <p><b>【自己評価理由】</b> ・延べ 160 件の企業訪問を行うなど企業の復興状況やニーズの情報収集に努め、センター内でニーズ情報や支援状況の情報共有を図りながら取組を推進しました。 ・生産等安定化支援については目標の 10 件に達しなかったものの、企業ニーズによる共同研究件数が目標を上回る結果となるなど、全体としては計画を達成できたものと考えています。</p>	A	A	<p><b>《評価の理由》</b> 計画を上回る企業訪問を重ね、復興の進捗状況や企業ニーズを的確に把握し、企業主体の支援を実施したことについて評価する。</p> <p>●サービス料金減免について 沿岸 12 市町村に所在し、罹災証明を受けておりかつ被災により企業活動に支障が生じている中小企業を対象に依頼試験・加工及び設備機器貸出利用料金の 100%減免を実施。H28 年度は平成 28 年台風 10 号による被災企業についても対象とした。</p> <p>●復興支援推進本部の体制</p> <table border="1"> <tr> <td>本部長</td> <td>理事長</td> </tr> <tr> <td>副本部長(総括)</td> <td>副理事長</td> </tr> <tr> <td>副本部長</td> <td>常勤理事(2 名)、連携推進監</td> </tr> <tr> <td>本部長</td> <td>顧問、部長(8 名)</td> </tr> <tr> <td>事務局員</td> <td>復興事業担当及び放射線担当各 1 名</td> </tr> </table>	本部長	理事長	副本部長(総括)	副理事長	副本部長	常勤理事(2 名)、連携推進監	本部長	顧問、部長(8 名)	事務局員	復興事業担当及び放射線担当各 1 名
本部長	理事長														
副本部長(総括)	副理事長														
副本部長	常勤理事(2 名)、連携推進監														
本部長	顧問、部長(8 名)														
事務局員	復興事業担当及び放射線担当各 1 名														

## 2 企業活動への技術支援

中期目標	<p>センターは、研究成果や職員の専門的知識等を活用した技術相談、依頼試験への対応のほか、設備機器の貸出などを通じて県内の企業活動を支援する。また、センターの技術支援への対応力を高め、顧客である企業等のニーズに対応したサービスの一層の向上を図る。</p> <p>(1) 技術相談 企業等の課題解決のため、センターにおける技術相談のほか、定期的な巡回相談の実施等により相談の機会を拡充するとともに、内容に応じた適切な助言や支援を行う。</p> <p>(2) 依頼試験等 企業等の依頼に正確、迅速に対応するとともに、ニーズの高度化・多様化に応じた、分析、測定、試験等のサービスの充実を図る。</p> <p>(3) 設備機器貸出 企業等のニーズに対応した設備機器の充実を図るとともに、円滑な利用に向けた環境を整備し、利用促進のためのPR・周知の取組を進める。</p>
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項												
<p>技術相談や依頼試験等の業務は公設試においては基本的なサービス業務である。この分野のサービス提供は、研究開発分野など他の業務分野でのセンター利用の拡大へとつながることが多く、センターは、研究成果や職員の専門的知識等を活用した技術相談、依頼試験等への対応のほか、設備機器の貸出などを通じて県内の企業活動を支援する。</p> <p>また、センターの技術支援への対応力を高めるため、職員の能力向上や外部人材の活用を進めるとともに、顧客アンケート調査や企業訪問による企業等のニーズの収集・分析なども行いながらサービスの一層の向上に努めていく。</p>	<p>○ 研究成果や職員の専門的知識等を活用した技術相談、依頼試験への対応のほか、設備機器の貸出などを通じて県内の企業活動を支援します。</p> <p>○ センターの技術支援への対応力を高めるため、職員の能力向上や外部人材の活用を進めるとともに、顧客である企業等のニーズに対応したサービスの一層の向上に努めます。</p>		—	—	<p>●H28 年顧客満足度調査について</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>対象</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・H28. 1～12 にセンターの技術相談、機器貸出、依頼試験の利用が3回以上の企業等</li> <li>・H28. 4～12 に共同研究、受託研究、研究開発型人材育成支援、技術課題解決型人材育成支援、研修生のいずれかを利用した企業等</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>調査数</td> <td>442 社</td> </tr> <tr> <td>調査期間</td> <td>H29. 1. 20～2. 17</td> </tr> <tr> <td>回収数</td> <td>255 社 (回収率 58%)</td> </tr> </table>	対象	<ul style="list-style-type: none"> <li>・H28. 1～12 にセンターの技術相談、機器貸出、依頼試験の利用が3回以上の企業等</li> <li>・H28. 4～12 に共同研究、受託研究、研究開発型人材育成支援、技術課題解決型人材育成支援、研修生のいずれかを利用した企業等</li> </ul>	調査数	442 社	調査期間	H29. 1. 20～2. 17	回収数	255 社 (回収率 58%)				
対象	<ul style="list-style-type: none"> <li>・H28. 1～12 にセンターの技術相談、機器貸出、依頼試験の利用が3回以上の企業等</li> <li>・H28. 4～12 に共同研究、受託研究、研究開発型人材育成支援、技術課題解決型人材育成支援、研修生のいずれかを利用した企業等</li> </ul>																
調査数	442 社																
調査期間	H29. 1. 20～2. 17																
回収数	255 社 (回収率 58%)																
<p>(1) 技術相談 技術相談はセンター業務の中で最も基本となるサービスで、技術的な課題等の相談を通じて、企業等にセンターの役割とその機能・能力を知っていただく最初の契機となるものである。</p> <p>このため、来所、電話、メール等によるセンターでの技術相談の他、定期的な巡回相談や外部機関が実施する相談会への職員の派遣とともに、企業訪問の実施等により、企業等のニーズの把握、依頼試験や設備機器貸出等のセンター利用促進、研究成果等の普及拡大を図っていく。</p> <p>数値目標は、企業ニーズ把握等のための活動指標として企業訪問数を、センターの利用度を示す</p>	<p>(1) 技術相談 技術相談を通じて、企業等のニーズの把握、依頼試験や設備機器貸出等のセンター利用促進、研究成果等の普及拡大を図ります。</p> <p>①相談対応 ・来所、電話、メール等によるセンターでの技術相談のほか、定期的な巡回相談や外部機関が実施する相談会に職員を派遣 ・H27 顧客満足度調査結果による改善事項分析及び職員への周</p>	<p>■企業訪問数 609 件(震災復興への支援を含む) ■技術相談件数 3, 501 件(震災復興への支援を含む) ■利用企業の満足度 91% ■技術相談解決度 97% ・いずれも目標を達成。</p> <p>【自己評価理由】 ・すべての数値目標を達成しました。 ・ニーズへの迅速な対応を心がけ、高い満足度・解決度を得ることができました。</p>	A	A	<p>《評価の理由》 企業訪問数、技術相談件数について目標を大幅に達成したこと、及び迅速かつ丁寧な対応により、高い顧客満足度が得られたことについて評価する。AAに近いA評価である。</p> <p>●技術相談件数の内訳</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>来所対応</td> <td>1, 310 件</td> </tr> <tr> <td>電話対応</td> <td>883 件</td> </tr> <tr> <td>メール対応</td> <td>638 件</td> </tr> <tr> <td>企業訪問</td> <td>609 件</td> </tr> <tr> <td>その他訪問</td> <td>61 件</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>3, 501 件</td> </tr> </table>	来所対応	1, 310 件	電話対応	883 件	メール対応	638 件	企業訪問	609 件	その他訪問	61 件	計	3, 501 件
来所対応	1, 310 件																
電話対応	883 件																
メール対応	638 件																
企業訪問	609 件																
その他訪問	61 件																
計	3, 501 件																



中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																												
<p>指標として技術相談件数を、サービスの質を示す指標として利用企業の満足度及び技術相談解決度を設定する。</p> <p>【数値目標】            企業訪問数 年間 500 件            技術相談件数 年間 3,000 件            技術相談利用企業の満足度 90%            技術相談解決度 80%</p>	<p>知徹底            ②企業訪問            ・企業ニーズ把握やセンター利用促進等のための企業訪問実施</p> <p>【数値目標】            企業訪問数 500 件/年            (震災復興への支援を含む)            技術相談件数 3,000 件/年            (震災復興への支援を含む)            技術相談利用企業の満足度 90%            技術相談解決度 80%</p>				<p>●顧客満足度調査結果(技術相談)</p> <table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>137(85%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>11(6%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>14(9%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>0(0%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table> <p>不満足意見の例            ・対応の幅を広げてほしい            ・案件が複雑で、目的や意図が伝わらなかった</p> <p>●技術相談解決度について</p> <table border="1"> <tr> <td>解決</td> <td>2,905 件</td> </tr> <tr> <td>完結</td> <td>501 件</td> </tr> <tr> <td>解決小計</td> <td>3,406 件</td> </tr> <tr> <td>他機関紹介</td> <td>40 件</td> </tr> <tr> <td>対応不能</td> <td>7 件</td> </tr> <tr> <td>反応待ち</td> <td>21 件</td> </tr> <tr> <td>未完</td> <td>22 件</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>5 件</td> </tr> <tr> <td>未解決小計</td> <td>95 件</td> </tr> </table>	満足	137(85%)	どちらかという満足	11(6%)	普通	14(9%)	どちらかという不満	0(0%)	不満	0(0%)	解決	2,905 件	完結	501 件	解決小計	3,406 件	他機関紹介	40 件	対応不能	7 件	反応待ち	21 件	未完	22 件	その他	5 件	未解決小計	95 件
満足	137(85%)																																
どちらかという満足	11(6%)																																
普通	14(9%)																																
どちらかという不満	0(0%)																																
不満	0(0%)																																
解決	2,905 件																																
完結	501 件																																
解決小計	3,406 件																																
他機関紹介	40 件																																
対応不能	7 件																																
反応待ち	21 件																																
未完	22 件																																
その他	5 件																																
未解決小計	95 件																																
<p>(2) 依頼試験等            依頼試験等は、民間の試験分析機関の集積が乏しい地方においては公設試に期待する役割として重要な業務であり、また、機器貸出とともに企業等のコストダウンにも大きく貢献する業務である。            このため、本業務の推進にあたっては、企業等の依頼に正確・迅速に対応するとともに、ニーズの高度化・多様化に対応するため、職員の研修等への派遣による対応能力向上に加え、試験分析機器等の計画的な導入・更新・保守により、分析・測定・試験等のサービスの充実を図っていく。            また、併せて顧客企業の分析能力やデータ活用能力の向上に向けた技術セミナーも開催する。            数値目標は、センターの利用度を示す指標として依頼試験等件数を、サービスの質を示す指標として利用企業の満足度を設定する。</p> <p>【数値目標】            依頼試験等件数 年間 5,000 件            依頼試験等利用企業の満足度 90%</p>	<p>(2) 依頼試験等            企業等の依頼に正確・迅速に対応するとともに、ニーズの高度化・多様化に対応し、分析・測定・試験等のサービスの充実を図ります。</p> <p>①依頼試験・依頼加工            ・職員の研修等への派遣による対応能力の向上            ・試験分析機器等の計画的な導入・更新・保守の実施            ・顧客企業の分析能力やデータ活用能力の向上に向けた技術セミナーの開催</p> <p>【数値目標】            依頼試験等件数 5,000 件/年            (減免措置分を含む)            利用企業の満足度 90%</p>	<p>■依頼試験等件数 9,094 件(減免措置分を含む、対目標値 182%)            ■利用企業の満足度 95%            ・いずれも目標達成</p> <p>・手数料収入 23,350,100 円            ・職員の対応能力向上のため最新技術に係るセミナー等に派遣。            ・測定原理や測定データの活用に関するセミナーを開催するなど、顧客企業の分析能力やデータ活用能力の向上を支援。</p> <p>【自己評価理由】            ・件数目標を達成するとともに高い満足度が得られました。            ・満足度調査の不満回答について分析を行い、体制整備に努めます。</p>	A	AA	<p>【評価の理由】  <b>実績値が目標値を大きく上回っており、また利用企業からは高い満足度が得られていることを高く評価する。今後も、不満足意見に対しては、丁寧に対応し、業務内容がより充実されることを期待する。</b></p> <p>●顧客満足度調査結果(依頼試験等)</p> <table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>115(88%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>9(7%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>6(4%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>1(1%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table> <p>不満足意見の例            ・計測器の仕様違いで計測できなかった            ・もっと優しく、難しすぎる</p> <p>●測定原理や測定データの活用に関するセミナー開催実績            ・表面性状解析セミナー            ・材料評価セミナー</p>	満足	115(88%)	どちらかという満足	9(7%)	普通	6(4%)	どちらかという不満	1(1%)	不満	0(0%)																		
満足	115(88%)																																
どちらかという満足	9(7%)																																
普通	6(4%)																																
どちらかという不満	1(1%)																																
不満	0(0%)																																

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
<p>(3) 設備機器貸出            機器貸出は、企業等が自前で設備投資として行うには不採算となる機器等を公設試が保有し、利用の便宜を提供することにより、企業等のコストダウンや新製品開発等に係る開発スピードの向上等に大きく貢献する業務である。</p> <p>このため、本業務の推進にあたっては、企業等のニーズに対応した設備機器の計画的な導入・更新・保守を図るとともに、利用促進のための設備機器のPR・周知に努める。</p> <p>また、職員の対応能力向上、支援人材(研究スタッフ)の充実、マニュアルの整備、利用講習会等の開催により、円滑な利用に向けた環境の整備に努める。</p> <p>数値目標は、センターの利用度を示す指標として機器貸出件数を、サービスの質を示す指標として利用企業の満足度を設定する。</p> <p><b>【数値目標】</b>            機器貸出件数 年間 2,500 件            機器貸出利用企業の満足度 90%</p>	<p>(3) 設備機器貸出            企業等ニーズに対応し、円滑な利用に向けた環境の整備に努めるとともに、利用促進のための設備機器のPR・周知に努めます。</p> <p>①設備機器貸出            ・職員の研修等への派遣による対応能力の向上            ・支援人材(技術スタッフ)の充実やマニュアルの整備、利用講習会等の開催            ・設備機器の計画的な導入・更新・保守の実施</p> <p><b>【数値目標】</b>            機器貸出件数 2,500 件/年            (減免措置分を含む)            利用企業の満足度 90%</p>	<p>■機器貸出件数 2,727 件(減免措置分を含む、対目標値 109%)            ■利用企業の満足度 94%            ・いずれも目標達成</p> <p>・手数料収入 25,019,447 円            ・職員の対応能力向上のため、最新技術に係るセミナー等に派遣。            ・企業ニーズの実情に合わせて設備機器導入・更新計画、保守計画を更新。            ・企業訪問や各種講習会などの機会をとらえ設備機器を積極的にPR。            ・5名の研究スタッフを配置するなど設備機器貸出利用者のサポート体制を充実強化。            ・新規導入設備についてマニュアルを整備。            ・新規導入設備を中心に利用講習会を開催。</p> <p><b>【自己評価理由】</b>            ・件数目標を達成するとともに高い満足度が得られました。            ・満足度調査の不满回答について分析を行い、体制整備に努めます。</p>	<p style="text-align: center;">A</p>	<p style="text-align: center;">A</p>	<p><b>《評価の理由》</b>  <b>目標達成したことについて評価する。今後、研究スタッフ等の支援人材の育成にも努め、様々な利用要請に応えられるよう期待する。</b></p> <p>●顧客満足度調査結果(設備機器貸出)</p> <table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>69(77%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>16(17%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>2(2%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>2(2%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>1(1%)</td> </tr> </table> <p>不満足意見の例            ・予約でいっぱい利用できない            ・担当者不在で利用できないことがある            ・使用方法の文書化、マニュアル化を望む</p> <p>●新規導入設備等の利用講習会開催実績            ・真円度と表面粗さの精密測定講習会            ・走査型電子顕微鏡セミナー            ・鋳造用湯流れ・凝固解析装置セミナー            ・電子計測技術講習会(スペクトラムアナライザ、振動計測、オシロスコープ)            ・計測管理セミナー            ・非破壊検査技術講習会(マイクロフォーカスX線CT装置、X線残留応力計測)            ・中小企業向け測定基礎研修会            ・構造解析装置・熱処理解析装置セミナー            ・CAD/CAM技術紹介セミナー</p>	満足	69(77%)	どちらかという満足	16(17%)	普通	2(2%)	どちらかという不満	2(2%)	不満	1(1%)
満足	69(77%)														
どちらかという満足	16(17%)														
普通	2(2%)														
どちらかという不満	2(2%)														
不満	1(1%)														

### 3 戦略的な研究開発

中期目標	<p>県政課題や地域課題の解決、企業等の新たな事業展開への支援、将来を見据えた技術シーズの創生などに向けて、人的・物的資源の選択と集中を図りながら、戦略的な研究開発を推進する。</p> <p>(1) 県政課題等解決のための重点研究 「新・科学技術による地域イノベーション指針」等に示された次世代自動車や環境・エネルギー、加速器関連分野など県政課題や地域課題に係る技術テーマについて、企業、大学、産業支援機関等と連携を図りながら重点的に研究開発を推進する。 なお、研究開発にあたっては、県等公共団体からの受託研究を積極的に引き受けるとともに、競争的外部資金の確保にも積極的に努める。</p> <p>(2) 企業ニーズに対応した共同研究及び受託研究 企業等の抱える課題を解決し、その技術力・競争力の強化を図るとともに、新たな事業展開を支援するため、共同研究等を積極的に実施する。 また、共同研究にあたっては、企業等の外部研究資金の獲得に向けた取組を積極的に支援する。</p> <p>(3) 技術シーズ創生研究 最新の技術動向等を踏まえ、将来の企業ニーズや県政課題等を見据えた技術シーズ創生のための研究に取り組む。</p> <p>(4) 研究成果の市場化促進 研究成果を早期に企業等の利益に結びつけるため、研究開発の企画段階から産業支援機関等との連携を図りながら事業化、市場化を促進する。</p>
------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																
<p>研究開発業務は、中小企業における研究開発機能を補完する役割を果たすとともに、研究開発で得られた成果は、県内企業等への技術移転・普及を通じて中小企業の経営基盤の強化、県内産業の振興、県民生活の向上に寄与し、県民所得の向上や雇用機会の拡大にもつながっていくものである。</p> <p>このような観点から、県政課題や地域課題の解決、企業等の新たな事業展開への支援、将来を見据えた技術シーズの創生などに向けて、人的・物的資源の選択と集中を図りながら、戦略的に研究開発を推進していく。</p> <p>なお、研究開発を進めるにあたっては、市場における製品のライフサイクルの一層の短縮化が進む中で、積極的に外部研究資金の獲得に努めるものとし、研究開発の加速化を図っていく。外部研究資金獲得に伴う管理法人業務は、研究の中核を担う機関が受託することにより技術開発が効率的に進められ、共同研究企業に対する貢献度も高まることから、積極的な受託に</p>	<p>○ 県政課題や地域課題の解決、企業等の新たな事業展開への支援、将来を見据えた技術シーズの創生などに向けて、人的・物的資源の選択と集中を図りながら、戦略的に研究開発を推進します。</p> <p>○ 研究開発の加速化を図るため外部研究資金の獲得に努めるとともに、外部研究資金獲得に伴う管理法人業務を積極的に受託します。</p> <p>○ 研究開発から事業化までの一貫した支援を視野に入れ、研究開発の成果を速やかに事業化・市場化に繋げるための取組についても積極的に推進します。</p> <p><b>【取組項目】</b> ①研究業務のマネジメント ・最新の技術動向や社会環境の変化等を踏まえて地域産業技術ロードマップを定時改定 ・技術ロードマップに基づく戦略的な取組の実施 ・研究開発カルテの運用 ・研究計画等審査委員会による研究業</p>	<p>■研究テーマ数 59 件 ・目標未達成 ■成果報告件数 126 件 ・目標達成 内訳 ①誌上発表 7 件 ②口頭発表・ポスター発表 41 件 ③センター成果発表会(口頭)9 件 ④センター成果発表会(ポスター)21 件 ⑤センター成果集 33 件 ⑥センター研究報告 15 件 ■知的財産創出件数 8 件(ノウハウ 2 件を含む) ・目標達成 内訳 ①高速誘導溶解炉の溶解制御方法(特許、出願) ②燻製食品の製造方法(特許、出願) ③粒体の供給装置(特許、出願) ④播種装置用種子押出部材(意匠、出願) ⑤物体の成分量測定装置(特許、出願) ⑥炭素複合材量(特許、出願調整中) ⑦デジタルシボの製造方法(ノウハウ) ⑧金属積層造形による組織制御技術(ノウハウ)</p> <p>■外部資金応募件数 8 件 ・目標未達成 内訳 ①②経済産業省 戦略的基盤技術高度化支援事業(2 件) ③東経連 新事業開発・アライア</p>	B	B	<p><b>《評価の理由》</b> 研究テーマ数等、目標の一部は未達成であったものの、外部資金獲得額等、目標達成した事項について評価する。</p> <p>●外部資金内訳</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">H27</th> <th style="text-align: center;">H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>センター獲得金額</td> <td style="text-align: right;">27,397</td> <td style="text-align: right;">81,183</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">新規</td> <td style="text-align: right;">13,259</td> <td style="text-align: right;">53,992</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">継続</td> <td style="text-align: right;">14,138</td> <td style="text-align: right;">27,191</td> </tr> <tr> <td>再委託費</td> <td style="text-align: right;">4,143</td> <td style="text-align: right;">31,809</td> </tr> <tr> <td>センター研究費</td> <td style="text-align: right;">23,254</td> <td style="text-align: right;">49,374</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">新規</td> <td style="text-align: right;">9,411</td> <td style="text-align: right;">22,183</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">継続</td> <td style="text-align: right;">13,843</td> <td style="text-align: right;">27,191</td> </tr> </tbody> </table> <p>●研究テーマの内訳</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td>県政課題等解決のための重点研究</td> <td style="text-align: right;">9</td> </tr> <tr> <td>企業ニーズに対応した共同・受託研究</td> <td style="text-align: right;">20</td> </tr> <tr> <td>技術シーズ創生研究</td> <td style="text-align: right;">30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">計</td> <td style="text-align: right;">59</td> </tr> </tbody> </table>		H27	H28	センター獲得金額	27,397	81,183	新規	13,259	53,992	継続	14,138	27,191	再委託費	4,143	31,809	センター研究費	23,254	49,374	新規	9,411	22,183	継続	13,843	27,191	県政課題等解決のための重点研究	9	企業ニーズに対応した共同・受託研究	20	技術シーズ創生研究	30	計	59
	H27	H28																																			
センター獲得金額	27,397	81,183																																			
新規	13,259	53,992																																			
継続	14,138	27,191																																			
再委託費	4,143	31,809																																			
センター研究費	23,254	49,374																																			
新規	9,411	22,183																																			
継続	13,843	27,191																																			
県政課題等解決のための重点研究	9																																				
企業ニーズに対応した共同・受託研究	20																																				
技術シーズ創生研究	30																																				
計	59																																				

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>取り組む。</p> <p>また、研究開発から事業化までの一貫した支援を視野に入れ、研究開発の成果を速やかに事業化・市場化に繋げるための取組についても積極的に推進するものとする。</p> <p>数値目標は、研究活動の指標として研究テーマ数を、研究開発成果を示す指標としてとして成果報告件数と知的財産創出件数を設定する。</p> <p>【数値目標】</p> <p>研究テーマ数 年間 60 件  成果報告件数 年間 90 件  知的財産創出件数 5年間で 40 件  (ノウハウを含む)</p>	<p>務の最適化</p> <p>②外部研究資金の獲得</p> <p>・外部研究資金獲得に向けた研究提案書の作成支援と研究開発支援体制の強化により、応募申請 10 件、新規採択 3 件、獲得金額 6,000 万円を目指す。</p> <p>【数値目標】</p> <p>研究テーマ数 60 件/年  成果報告件数 90 件/年  (論文投稿、口頭発表、ポスター発表、センター成果集、研究報告等外部向け成果報告件数)  知的財産創出件数 8 件/年  (ノウハウを含む)</p>	<p>ス助成事業 ④日本学術振興会 科学研究費助成事業 ⑤岩手県産業・地域ゼロエミッション推進事業 ⑥リエゾン-I 研究開発事業化育成資金 ⑦農林水産省 革新的技術開発・緊急展開事業 ⑧岩手県 公設試連携研究</p> <p>■外部資金新規採択件数 2 件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標未達成</li> </ul> <p>内訳 ①いわて希望ファンド地域活性化支援事業 「工芸品、特産品の欧州市場動向調査支援並びに商品開発支援事業の実施」 ②戦略的基盤技術高度化支援事業「複雑形状を持つ回転体鋳物用砂型の製造技術の確立」</p> <p>■外部資金獲得金額 81,183 千円</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標達成</li> </ul> <p>●研究開発マネジメント</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ロードマップの全面的な改定作業</li> <li>・研究開発カルテによる研究テーマ履歴の管理</li> <li>・各テーマの実施にあたっては研究計画等審査委員会(部長以上の職員で構成)により緊急性・必要性や推進体制を判断</li> <li>・企画支援部職員が外部資金提案書の作成やプロジェクト運営を支援</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果報告件数、知的財産創出件数、外部資金獲得金額は数値目標を達成しましたが、研究テーマ数、外部資金応募件数、外部資金新規採択件数は達成できませんでした。</li> </ul>			
<p>(1) 県政課題等解決のための重点研究 「新・科学技術による地域イノベーション指針」等示された次世代自動車、環境・エネルギー、加速器関連、農林水産業高度化分野など、県政課題や地域課題に係る技術テーマについて、企業、大学、産業支援機関等と連携を図りながら重点的に研究開発を推進する。</p> <p>研究開発にあたっては、県等公共</p>	<p>(1) 県政課題等解決のための重点研究 県政課題や地域課題に係る技術テーマについて、企業、大学、産業支援機関等と連携を図りながら重点的に研究開発を推進します。</p> <p>【取組項目】</p> <p>①重点研究</p> <p>・「新・科学技術による地域イノベーション指針」等示された次世代自動</p>	<p>●研究テーマ数 9 テーマ(すべて外部資金テーマ)</p> <p>●重点研究</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・三次元デジタルものづくり技術に係る研究開発 3 テーマ実施(県ものづくり革新推進業務、県内企業との共同研究)</li> <li>・三次元成形回路部品における樹脂表面改質と選択的無電解めっきのメカニズムの解明(電子回路基盤技術振興財団調査・研究への助成)</li> <li>・複雑形状を持つ回転体鋳物用砂型の製造技術の</li> </ul>	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>県政課題等解決のための研究開発が着実に進められている。</p>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
<p>団体からの受託研究を積極的に引き受けるとともに、県に対しセンターからも積極的に施策提案を行っている。</p> <p>また、外部研究資金の確保のため、研究開発の内容やステージに応じた研究資金制度への応募や、提案書のブラッシュアップのサポートなど、研究業務の適切なマネジメントに努める。</p> <p>なお、研究内容に応じて、産学官共同研究プロジェクトへの参画や農林水産分野等における本県公設試等との連携・協力、他県公設試等との連携・協力による研究開発についても積極的に推進する。</p>	<p>車、加速器関連、農林水産高度化分野等の技術テーマに係る重点的な研究開発の推進</p> <p>・県等公共団体からの受託研究の積極的な引受けや外部研究資金の積極的な確保</p> <p>【具体的な取組項目】</p> <p>i 三次元デジタルものづくり技術に係る研究開発</p> <p>ii 加速器関連産業参入支援のための研究開発</p> <p>②産学官共同研究プロジェクト</p> <p>・産学官共同研究プロジェクトへの参画や他公設試等との連携・協力による研究開発の推進</p> <p>【具体的な取組項目】</p> <p>i 県産水産資源の機能性活用に関する研究</p> <p>ii トリアジンチオール分子接着技術の応用研究</p>	<p>確立(経済産業省戦略的基盤技術高度化支援事業、県内企業との共同研究)</p> <p>・超伝導金属接合体の簡易的な超伝導特性評価技術確立とその影響因子の解明(いわて産業振興センター加速器関連機器等試作開発支援事業)</p> <p>●産学官共同研究プロジェクト</p> <p>・イサダ由来の8-HEPE 濃縮素材の安定粉末化技術の開発(県地域資源活用型研究開発支援事業、岩手生物工学研究センターとの共同研究)</p> <p>・分子接合技術による革新的なものづくり製造技術の研究開発(NEDO 戦略的イノベーション創造プログラム、岩手大学等との共同研究)</p> <p>・ブランド化を促進する果実等の生産・加工技術の実証研究(農林水産省食料生産地域再生のための先端技術展開事業、県農業研究センター・岩手大学・県内企業等との共同研究)</p> <p>【自己評価理由】</p> <p>・当センターの技術リソースや地域企業とのネットワークへの期待に応え、多様なプロジェクトで役割を果たしました。</p>													
<p>(2) 企業ニーズに対応した共同研究及び受託研究</p> <p>産業のグローバル化が急速に進展する中で、本県産業が持続性をもって成長発展していくためには、企業の生産性や付加価値向上に向けた取組を推進するとともに、優れた独自技術を有しながら戦略的な経営を展開できる研究開発型・課題解決型企业をできるだけ多く育成し、それらの企業群を県内に構築することが不可欠である。</p> <p>このため、企業の抱える課題を解決し、その技術力・競争力の強化を図るとともに、新たな事業展開を支援するため、企業等からの依頼によって行う共同研究等を積極的に推</p>	<p>(2) 企業ニーズに対応した共同研究及び受託研究</p> <p>企業の抱える課題を解決し、その技術力・競争力の強化を図るとともに、新たな事業展開を支援するため、共同研究等を積極的に推進します。</p> <p>【取組項目】</p> <p>・企業等からの依頼によって行う共同研究等の実施</p> <p>・企業等の外部研究資金の獲得に向けた取組を支援</p> <p>【数値目標】</p> <p>共同研究企業の満足度 90%</p>	<p>■共同研究企業の満足度 100%</p> <p>・目標達成</p> <p>●研究テーマ数 20 テーマ(うち外部資金 18 テーマ)</p> <p>【自己評価理由】</p> <p>・利用企業から高い満足度が得られました。</p> <p>・利用企業以外から制度を知らないという意見もあることからPRを行っていくことが必要です。</p>	A	A	<p>【評価の理由】</p> <p>満足度の高い共同研究が推進されており評価する。今後、活用事例の情報提供等、新規の利用企業を開拓するための一層の努力を期待する。</p> <p>●顧客満足度調査結果(共同研究・受託研究)</p> <table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>24(96%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>1(4%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0(0%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>0(0%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table> <p>不満足意見の例</p> <p>・どのように利用するのかわからない</p> <p>・共同研究のシステムがあることを知らなかった</p>	満足	24(96%)	どちらかという満足	1(4%)	普通	0(0%)	どちらかという不満	0(0%)	不満	0(0%)
満足	24(96%)														
どちらかという満足	1(4%)														
普通	0(0%)														
どちらかという不満	0(0%)														
不満	0(0%)														

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>進する。</p> <p>また、共同研究にあたっては、当センターのノウハウを生かして企業等の外部研究資金の獲得に向けた取組を積極的に支援する。</p> <p>数値目標は、サービスの質を示す指標として共同研究企業の満足度を設定する。</p> <p>【数値目標】 共同研究企業の満足度 90%</p>					
<p>(3) 技術シーズ創生研究</p> <p>センターが企業ニーズや県政課題等に的確に対応していくためには、最新の技術動向等を踏まえながら、将来の企業ニーズや県政課題等を見据えた技術シーズ創生のための研究開発が重要である。</p> <p>このため、自主財源や外部研究資金を活用し、新技術や市場ニーズに係る情報収集に努めながら、技術シーズ創生のための研究開発に取り組んでいく。</p> <p>なお、取組にあたっては、技術ロードマップにより研究開発の方向性と工程を確認しながら進める。</p>	<p>(3) 技術シーズ創生研究</p> <p>最新の技術動向等を踏まえながら、将来の企業ニーズや県政課題等を見据えた技術シーズ創生のための研究開発に取り組みます。</p> <p>【取組項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主財源を活用し、新技術や市場ニーズに係る情報収集に努めながら、次の3つのステージで実施 <ul style="list-style-type: none"> <li>i 育成ステージ シーズ発掘、シーズ形成</li> <li>ii 発展ステージ 育成ステージ成果等の発展</li> <li>iii プロジェクトステージ センター設定の重点分野について、複数の研究部が連携して複数の研究テーマで実施（ロボット技術、三次元ものづくり技術、発酵技術）</li> </ul> </li> <li>・取組にあたっては、技術ロードマップにより研究開発の方向性と工程を確認し、可能な限り外部研究資金への発展的移行を進める</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●育成ステージ16テーマ</li> <li>●発展ステージ5テーマ <ul style="list-style-type: none"> <li>①電磁誘導を用いた水分量測定システムの開発</li> <li>②白ワイン用ブドウ品種の醸造適性に関する研究</li> <li>③高齢者市場を見据えた柔らかか惣菜製造の検討</li> <li>④コンブウッド処理材の曲げ加工性の向上</li> <li>⑤輸出用清酒製造に対応した吟醸酒用酵母の開発と製麹環境の改善</li> </ul> </li> <li>●プロジェクトステージ9テーマ <ul style="list-style-type: none"> <li>①ロボット技術を活用した農作業の自動化・効率化システムの開発 <ul style="list-style-type: none"> <li>①-1 自動播種ロボットの技術開発</li> <li>①-2 自動走行ロボットの開発</li> </ul> </li> <li>②三次元ものづくり技術のクローズドループ構築研究 <ul style="list-style-type: none"> <li>②-1 パラメトリックな最適設計支援</li> <li>②-2 金属粉末積層造形における組織制御造形技術の開発</li> <li>②-3 ポリゴンデータ編集ソフトを用いた測定データの改善効果の評価</li> </ul> </li> <li>③県産乳酸菌の利活用に関する研究 <ul style="list-style-type: none"> <li>③-1 県産醗酵食材からの有用乳酸菌単離、ライブラリーの構築、供給体制の整備</li> <li>③-2 漬物から分離された乳酸菌を活用した新商品（漬物）の開発</li> <li>③-3 蔵付乳酸菌を用いた低アミン醤油の開発</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	A	A	<p>【評価の理由】</p> <p>企業ニーズを見据えた多様な研究テーマとして展開されている。将来的に外部資金の獲得に繋がる研究テーマに発展することを期待する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●育成ステージテーマ一覧 <ul style="list-style-type: none"> <li>①ネットワークカメラを用いた遠隔情報通信の実用化評価</li> <li>②c 面サファイア基板を使用した Pt/MgZnO/c-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 構造紫外線センサの試作</li> <li>③風向・風速計測システムの検討</li> <li>④IoT/M2M 技術の応用展開調査</li> <li>⑤車載電装品 EMC 試験方法の標準化と誤差要因調査</li> <li>⑥塗料等への CNF 添加利用の可能性調査</li> <li>⑦熱可塑性炭素繊維複合材料の耐久性予測に関する研究</li> <li>⑧マイクロねじ切り工具を用いた Co-Cr-Mo 合金の M1 ねじ加工技術の確立</li> <li>⑨球状黒鉛鋳鉄における球状黒鉛のフェーディング抑制条件の検討</li> <li>⑩アルミニウム合金 AC7A 材中に含まれる Si 量の炉前評価方法の検討</li> <li>⑪高グルコアミラーゼ活性を有する麹菌株の選抜</li> <li>⑫結の香の栽培環境と清酒原料としての安定の検討のための予備試験</li> <li>⑬食品地域資源調査</li> <li>⑭県産スモークチップの評価と汎用展開可能性の調査</li> <li>⑮摩擦撈拌接合法による超伝導金属接合の可能性調査</li> </ul> </li> </ul>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
		発 ③-4 蔵付乳酸菌を用いた「超短期山廃酒母」の製造工程構築 <b>【自己評価理由】</b> ・取組成果を基に外部資金に応募するなど成果につながっています。			⑯移動体の自己位置検出の調査
(4) 研究成果の市場化促進 研究成果を早期に企業等の利益に結びつけるため、研究開発の企画段階から事業化を見据えた取組を進めるとともに、研究開発成果についても特許出願等により権利保護に留意しながら、成果発表、プレスリリース、展示会出展等を通じて市場化促進に積極的に取り組む。 なお、産業支援機関等と連携を図りながら、支援制度を活用するなどして、共同研究企業等が行う研究成果を活用した商品開発や販路開拓を積極的に支援する。 数値目標は、市場化促進のための活動指標として事業化支援件数を設定する。 <b>【数値目標】</b> 事業化支援件数 5年間で25件	(4) 研究成果の市場化促進 研究開発の企画段階から事業化を見据えた取組を進めるとともに、センターが開発に関わった研究成果について事業化を支援します。 <b>【取組項目】</b> ①研究成果の事業化支援 ・研究開発成果の特許出願等により権利保護に留意しながら、成果発表、プレスリリース等によるPR・周知 ・技術説明やユーザーニーズ把握のための研究員派遣などによる展示会出展への支援 ・産業支援機関等と連携した、支援制度活用による販路開拓等の支援や研究開発成果の改良支援 <b>【数値目標】</b> 事業化支援件数 5件/年	<b>■事業化支援件数5件</b> ・目標達成 <b>【自己評価理由】</b> ・数値目標を達成しました。 ・センター発の技術シーズが、企業が中心となった事業化の取組に発展しています。	A	A	<b>《評価の理由》</b> <b>事業化支援件数の目標を達成しており評価する。今後も、魅力ある技術シーズのPRに努め、事業化につながる成果が創出されることを期待する。</b> <b>●事業化支援テーマ一覧</b> ①デジタルシボ製造技術の事業化支援 ②岩手県オリジナルブレンド醤油の開発 ③三次元成形回路部品(3D-MID)の販路拡大支援 ④乳酸発酵ザワークラウトの販促支援 ⑤光触媒材料のコールドスプレー法による成膜及びその評価、応用に関する研究 ※④⑤は外部資金による取組

4 新産業創出及び新分野進出への支援

中期目標	<p>本県産業の振興及び経済の発展に寄与するため、「いわて県民計画第3期アクションプラン」に基づき、県と連携しながら企業等に対する技術支援を推進する。</p> <p>(1) ものづくり成長分野への進出支援 自動車・半導体等の中核産業への進出や地域クラスター形成への支援に加え、医療機器関連産業のほか、ロボットや航空機関連などの今後の成長分野への参入に向けた技術支援を推進する。</p> <p>(2) 食産業及び伝統産業分野への支援 食産業や伝統産業分野などの高度化に向けて、高付加価値製品の開発やブランド化、先端産業との融合など、新分野進出に向けた技術支援を推進する。</p> <p>(3) ものづくり革新への対応 IoTの進展やものづくりのデジタル化など、ものづくりのビジネスモデルの大きな変革に対応するため、設計から開発・試作・評価までの一貫支援機能の構築等により、企業のものづくり革新への対応、生産性・付加価値向上等の取組を支援する。</p> <p>(4) 海外へのビジネス展開支援 県内企業の海外へのビジネス展開を支援するため、関係機関との連携による情報収集や県内企業への情報発信、国際規格への対応などの取組を進める。</p>
------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>本県産業の振興及び経済の発展に寄与するため、県が策定した「いわて県民計画第3期アクションプラン」に基づき、県と連携しながら新産業創出及び新分野進出に向けた企業等に対する技術支援を推進する。</p> <p>数値目標は、新産業創出及び新分野進出への支援の活動指標として取組プロジェクト数を設定する。</p> <p>【数値目標】 取組プロジェクト数 年間10件</p>	<p>「いわて県民計画第3期アクションプラン」に基づき、県と連携しながら新産業創出及び新分野進出に向けた企業等に対する技術支援を推進します。</p> <p>【数値目標】 ・取組プロジェクト数 10件/年</p>	<p>■取組プロジェクト数19件 ・目標を達成</p> <p>【自己評価理由】 ・数値目標を達成しました。 ・センターが技術面での役割を期待され多くのプロジェクトに参加しました。</p>	A	A	<p>《評価の理由》 取組プロジェクト数が、目標を大幅に上回っており評価する。</p>
<p>(1) ものづくり成長分野への進出支援 自動車・半導体等の本県中核産業への県内企業の参入や地域クラスターの形成に加え、医療機器・航空機・加速器関連産業などものづくり成長分野について、先進的な取組を行っている機関との連携や情報収集に努めながら、進出に向けて県内企業に対する積極的な技術支援を行う。</p> <p>また、ロボット技術、メカトロ技術などについては、県内企業の進出に資する多様な技術シーズ創出に取り組むとともに</p>	<p>(1) ものづくり成長分野への進出支援 県内企業の自動車・半導体等本県中核産業への参入に向けた技術支援や、医療機器・航空機・加速器関連産業などものづくり成長分野への進出に向けた情報収集や技術支援などを行います。</p> <p>【取組項目】 ・いわて自動車関連産業集積促進協議会及びいわて半導体関連産業集積促進協議会への参加（自動車・半導体関連産業への参入支援）</p>	<p>○自動車・半導体 ・県内産学官による協議会活動に参加し、参入及び取引拡大を目指す企業の取組（新技術新工法開発・人材育成・販路拡大等）を支援 ・オール岩手で取り組む次世代モビリティプロジェクトにおいて、機器貸出等により企業の課題解決を支援 ※機器(10台)利用件数1,300件 ○医療機器・ライフサイエンス ・県内産学官による医療機器事業化研究会に参加し、企業の製品開発を支援</p>	A	A	<p>《評価の理由》 岩手県が推進するものづくり産業振興施策に係る各種研究会、協議会に参画し、県内企業のニーズに対して積極的に技術支援を実施している。</p> <p>●取組プロジェクト ①いわて自動車関連産業集積促進協議会 ②いわて半導体関連産業集積促進協議会 ③いわて環境と人にやさしい次世代モビリティ開発拠点地域 ④いわて医療機器事業化研究会</p>



中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>に、企業ニーズに基づく共同研究等を積極的に実施する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>次世代モビリティプロジェクトへの参加</li> <li>東北ライフサイエンス・インストルメンツ・クラスターへの参加</li> <li>東北航空宇宙産業研究会への参加（航空機産業への進出支援）</li> <li>いわて加速器関連産業研究会への参加（加速器産業への進出支援）</li> </ul>	<p>※支援件数 3件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>民間主導の取組「東北ライフサイエンス・インストルメンツ・クラスター」に参加し、クラスター形成に向けた取組及び会員企業の技術課題解決を支援</li> <li>○航空機関連 <ul style="list-style-type: none"> <li>産技連・東北航空宇宙産業研究会の活動に参加し、県がスタートさせた航空機産業振興の取組と連動し、同産業振興の基盤形成の取組を推進（企業の掘り起こし、展示会出展等）</li> </ul> </li> <li>○加速器関連 <ul style="list-style-type: none"> <li>国立研究機関と連携し、加速器関連機器の製造・評価等に係る技術習得を推進（県からの受託事業）</li> <li>県内産学官によるいわて加速器関連産業研究会に参加し、参入を目指す企業の技術開発や課題解決を支援</li> </ul> </li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県が推進する主要なものづくり産業振興施策の全てに参画し、主に技術的な側面から、企業の課題解決に向けた取組を支援するなど、施策の円滑・効果的な推進に貢献しました。</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>⑤東北ライフサイエンス・インストルメンツ・クラスター（TOLIC）</li> <li>⑥東北航空宇宙産業研究会</li> <li>⑦いわて加速器関連産業研究会</li> <li>⑧加速器製造に係る研究動向把握及び技術習得業務</li> <li>⑨高付加価値型ものづくり技術振興雇用創造プロジェクト</li> </ul>
<p>(2) 食産業及び伝統産業分野への支援</p> <p>食産業や伝統産業分野などの高度化に向けて、高付加価値製品の開発やブランド化、先端産業との融合など、県内企業の新分野進出に向けた技術支援を行う。</p> <p>食産業分野においては、地域の特徴的な素材やその機能性活用等による高付加価値化やブランド化、省力化・低コスト化のための技術開発等に取り組む。</p> <p>また、伝統産業分野においては、デザイン開発、先端技術との融合等による応用分野の開発に取り組むとともに、伝統産業の継承やブランド化を支援する。</p>	<p>(2) 食産業及び伝統産業分野への支援</p> <p>食産業や伝統産業分野などの高度化に向けた高付加価値製品の開発やブランド化、先端産業との融合など、県内企業の新分野進出に向けた技術支援を行います。</p> <p>【取組項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公設試連携による県産水産資源の機能性活用に関する研究への参加</li> <li>いわての食と工芸魅力拡大事業による伝統工芸品産業の支援</li> </ul>	<p>○食産業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イサダに含まれる抗肥満に有効な8-HEPE濃縮液の安定粉末化など県の水産資源の機能性を活用した素材化に取り組むとともに、県内の有望地域資源の掘り起こしを行いました。</li> <li>製造工程の効率化・高度化のため、沿岸広域振興局とともに沿岸食品企業のカイゼン活動支援を継続実施するとともに、デザイン性も含めた商品設計力向上の支援を実施しました。</li> <li>県内外の研究機関と連携し、陸前高田地域のユズ・リンゴ・ブドウ等の加工技術</li> </ul>	A	A	<p>【評価の理由】</p> <p>食産業や伝統産業分野等、県内地場産業への技術支援は、公設試の重要な存在価値の一つであり、積極的な取組を行っていることについて評価する。</p> <p>●取組プロジェクト</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⑩地域資源活用型研究開発「8-HEPE濃縮素材の粉末化技術開発」</li> <li>⑪ブランド化を促進する果実等の生産・加工技術の実証研究事業</li> <li>⑫三陸復興商品力向上プロジェクト</li> <li>⑬工芸品、特産品の欧州市場動向調査支援並びに商品開発支援</li> </ul>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
		<p>開発に取り組みました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県内企業等との連携により日本酒や酒米の高品質化に取り組みました。</li> <li>○工芸品、特産品の欧州市場動向調査支援並びに商品開発支援</li> <li>・県内の工芸品及び地場産品の海外展開に向けて、デザイン先進国フィンランド共和国及び東京都内における市場調査を実施するとともに、フィンランドのデザイナー等と連携し、商品開発のためのロードマップ作成を支援(いわて希望ファン地域活性化支援事業)</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・食産業及び伝統産業分野においては、県内唯一の支援機関として積極的に取り組みました。</li> </ul>			<p>⑭伝統工芸産業における後継者の技術習得支援事業(南部鉄器、漆器)</p>
<p>(3) ものづくり革新への対応</p> <p>IoTの進展やものづくりのデジタル化など、ものづくりのビジネスモデルの大きな変革に対応するため、関連情報の収集に努めるとともに、県内企業に対する積極的な情報発信と技術支援を行う。</p> <p>特に、三次元デジタルものづくりに係るノウハウの蓄積やオリジナル技術シーズの形成を進めながら、設計から開発・試作・評価までの一貫した支援機能の構築等により、県内企業のものづくり革新への対応、生産性・付加価値向上等の取組を支援する。</p>	<p>(3) ものづくり革新への対応</p> <p>三次元デジタルものづくりに係るノウハウの蓄積やオリジナル技術シーズの形成を進めながら、設計から開発・試作・評価までの一貫した支援機能を構築するほか、県内企業のものづくり革新に対応した取組を支援します。</p> <p>【取組項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・次世代ものづくりラボの設置・運営による企業支援</li> <li>・3Dデジタル技術や情報通信技術に係る先導研究を通じた企業支援</li> <li>・酒造好適米の生育環境と加工特性のメタ解析事業への参加</li> <li>・IoT推進コンソーシアムへの参加</li> </ul>	<p>○次世代ものづくりラボ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・H28.7に開所</li> </ul> <p>○ものづくり革新に係る先導研究等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県内企業との共同により、3Dデジタル技術や情報通信技術の活用に係る先導的な研究を実施(県からの受託研究、研究テーマ数 3件)</li> <li>・県による3Dプリンタ等次世代ものづくり人材育成事業及びメイカームーブメント推進事業の円滑な推進を支援</li> </ul> <p>○次世代技術を活用した農林水産業等の高度化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・玉ねぎ生産の自動化等をテーマとしたロボットプロジェクトを推進(再掲)</li> <li>・IoT技術を活用した酒造好適米の生育環境と加工特性のメタ解析事業へ参加</li> </ul> <p>○次世代ものづくり研究会</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県、産業振興センター、県立大学、県内企業と連携し、次世代のものづくり支援の展開方策等を検討する研究会を設立、開催回数 2回</li> </ul>	A	A	<p>【評価の理由】</p> <p>次世代ものづくりラボの開所等により、次世代技術の研究開発がより強力で推進されることとなったことは、評価される。当該分野は、革新・競争が激しいため、広範な情報収集と機敏な対応が求められることに留意されたい。</p> <p>●取組プロジェクト</p> <p>⑮平成28年度ものづくり革新推進業務による次世代ものづくりラボの設置・運営及び次世代ものづくり技術の研究開発</p> <p>⑯技術シーズ創生研究プロジェクトステージによるロボットプロジェクトの実施</p> <p>⑰酒造好適米の生育環境と加工特性のメタ解析事業</p> <p>⑱次世代ものづくり研究会</p>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
		<p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>次世代ものづくりラボの開所をはじめ、県の施策と連動したものづくり革新への対応に係る各種事業を実施したほか、関係機関と連携した研究会の設立など、県施策を牽引する積極的な取組を推進しました。</li> </ul>			
<p>(4) 海外へのビジネス展開支援</p> <p>グローバル化の急速な進展等により、県内の中小企業等においても、今後、積極的に海外にビジネスチャンスを求める動きが加速すると予想される。</p> <p>このため、県内企業の海外へのビジネス展開を支援するため、関係機関との連携による情報収集や県内企業への情報発信を進めるとともに、海外の工業規格による試験・分析など、国際規格への対応に向けた取組を推進する。</p>	<p>(4) 海外へのビジネス展開支援</p> <p>関連情報の収集・発信とともに、海外の工業規格に対応した試験・分析の実施など、国際規格への対応に向けた取組の推進により、県内企業の海外へのビジネス展開を支援します。</p> <p>【取組項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>関係機関との連携によるセミナー等の開催</li> <li>電子機器分野における海外の製品規格に対応した試験の実施</li> <li>醸造食品分野の輸出に向けた技術支援</li> </ul>	<p>○企業の国際規格対応等への支援</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>産業振興センターやJETROと連携し、国際規格対応をテーマとしたセミナー開催 ※開催回数3回</li> <li>電子機器分野における国際規格に対応した各種試験を実施</li> <li>輸出用清酒製造の支援を目的とした酵母開発等の研究を推進</li> </ul> <p>○工芸品、特産品の欧州市場動向調査支援並びに商品開発支援（再掲）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県内の工芸品及び地場製品の海外展開に向けて、デザイン先進国フィンランド共和国及び東京都内における市場調査を実施するとともに、フィンランドのデザイナー等と連携し、商品開発のためのロードマップ作成を支援（いわて希望ファン地域活性化支援事業）</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>セミナー、試験など、企業の国際規格対応への各種支援を昨年度に引き続き実施したほか、新たな取組として、清酒や工芸品など、本県の優れた特産品等の海外展開や高度化に繋がる先進的な研究や事業を積極的に推進しました。</li> </ul>	A	A	<p>【評価の理由】</p> <p>県内の工芸品及び地場製品の海外展開に向けて、セミナーや市場調査にとどまらず、海外デザイナーと県内事業者との連携から新商品開発に進展していることについて評価する。</p> <p>●取組プロジェクト</p> <p>⑱いわて海外展開支援コンソーシアム</p> <p>⑲工芸品、特産品の欧州市場動向調査支援並びに商品開発支援（再掲）</p>

5 連携の推進

中期目標 センターが有する人的・物的資源を有効に活用し、単独で実施する技術支援に加え県内外の試験研究機関や大学、産業支援機関等の関係機関との連携を強化し、より質の高い総合的な支援を提供するため、コーディネート機能の強化を図る。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>センターが有する人的・物的資源を有効に活用し、単独で実施する技術支援に加え、より質の高い総合的な支援を企業等に提供するため、センター内に連携推進組織を設置し、県内外の試験研究機関や大学、産業支援機関等の関係機関との連携の強化とオープンイノベーションに向けた取組を推進するとともに、コーディネータの配置などによりコーディネート機能を強化する。</p>	<p>県内外の関係機関等との連携を強化し、より質の高い総合的な支援を提供するため、センター内に連携推進組織を設置するなど、コーディネート機能の強化を図ります。</p> <p><b>【取組項目】</b></p> <p>①連携推進室の設置</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携推進監及び連携推進コーディネータの配置によるコーディネート機能の強化</li> <li>・オープンイノベーションに向けた県内外の研究機関等との交流・連携の推進</li> </ul> <p>②産業技術連携推進会議への参加</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・東北及び全国の公設試、国立研究開発法人産業技術総合研究所との連携による共通課題の取組</li> </ul> <p>③北東北公設試技術連携推進会議への参加</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・青森及び秋田両県との連携による共通課題の取組</li> </ul> <p>④中東北3県公設試技術連携推進会議への参加</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮城及び山形両県との連携による共通課題の取組</li> </ul> <p>⑤県内関係機関との連携</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県内の大学や公設試、産業支援機関等との連携による共通課題の取組</li> </ul>	<p>①連携推進室</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・H28.4に設置（3名体制）</li> </ul> <p>②産業技術連携推進会議</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全国及び東北地域部会の総会・分科会・研究会等参加 25回</li> </ul> <p>③北東北公設試技術連携推進会議</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携推進会議参加 3回</li> <li>・3県共同研究等 4テーマ推進</li> </ul> <p>④中東北3県公設試技術連携推進会議</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携推進会議参加 3回</li> <li>・3県共同研究等 3テーマ推進</li> </ul> <p>⑤県内関係機関との連携</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県内大学等との大型連携プロジェクト2件</li> <li>・県内公設試との連携研究2件</li> </ul> <p><b>【自己評価理由】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・連携推進室の設置により、外部機関との連携窓口を一本化した結果、県内外の公設試、大学、産業支援機関等との連携・交流活動の円滑・積極的な推進に繋がりました。</li> </ul>	A	A	<p><b>《評価の理由》</b></p> <p><b>連携推進室が設置されたことにより、外部機関との連携が進み、コーディネーター機能が着実に強化されていることについて評価する。</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●北東北3県共同研究等テーマ</li> <li>①センシング・ICT・スマート化技術</li> <li>②セルロースナノファイバー活用技術</li> <li>③木材の加工・検査技術</li> <li>④食品の機能と開発</li> <li>●中東北3県共同研究等テーマ</li> <li>①アルミニウム合金鋳造品の高機能化</li> <li>②精密加工</li> <li>③地域資源活用</li> <li>●県内大学等との大型連携プロジェクト</li> <li>①SIP（戦略的イノベーション創造プログラム）「革新的設計生産技術分子接合技術による革新的ものづくり製造技術の研究開発」</li> <li>②地域イノベーション戦略支援プログラム「いわて環境と人にやさしい次世代モビリティ開発拠点地域」</li> <li>●県内公設試との連携研究</li> <li>①地域資源活用型研究開発「8-HEPE 濃縮素材の粉末化技術開発」（生物工学研究センター）</li> <li>②ブランド化を促進する果実等の生産・加工技術の実証研究事業（農業研究センター）</li> </ul>

6 産業人材の育成

中期目標	<p>(1) 企業人材の技術高度化支援 企業等の技術者の受入、企業等への研究員の派遣、講習会等を積極的に実施し、研究開発人材や高度技術者を育成する。</p> <p>(2) 次代を担う産業人材の育成 三次元デジタル技術など、次世代のものづくりを担う技術者の育成に取り組む。</p>
------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
<p>企業等の技術者の受入、企業等への研究員の派遣、講習会等を積極的に実施し、研究開発人材や高度技術者を育成する。</p> <p>また、三次元デジタルものづくり技術など、次世代のものづくりを担う技術者の育成にも取り組む。</p> <p>数値目標は、人材育成の活動指標として講習会・研究会開催件数及び技術人材受入研修件数を、サービスの質を示す指標として講習会・研究会参加者の満足度及び人材育成利用企業の満足度を設定する。</p>	<p>○ 企業等の技術者の受入、企業等への研究員の派遣、講習会等を積極的に実施し、研究開発人材や高度技術者を育成します。</p> <p>○ 三次元デジタルものづくり技術など、次世代のものづくりを担う技術者の育成にも積極的に取り組みます。</p>		—	—											
<p>(1) 企業人材の技術高度化支援</p> <p><b>【数値目標】</b> 講習会・研究会開催件数 年間 50 件 技術人材受入研修件数 (研究開発型人材育成、研修生受入) 年間 15 件 講習会・研究会参加者の満足度 90% 研究開発型人材育成利用企業の満足度 90%</p>	<p>①企業人材の技術高度化支援</p> <p><b>【数値目標】</b> 講習会・研究会開催件数 50 件/年 技術人材受入研修件数 (研究開発型人材育成、研修生受入) 15 件/年 講習会・研究会参加者の満足度 90% 研究開発型人材育成利用企業の満足度 90%</p>	<p>■講習会・研究会開催件数 80 件 ・目標達成</p> <p>■技術人材受入研修件数 (研究開発型人材育成、研修生受入) 25 件 34 人 ・目標達成</p> <p>■講習会・研究会参加者満足度 81% ・目標未達成</p> <p>■研究開発型人材育成利用企業の満足度 89% ・目標未達成</p> <p><b>【自己評価理由】</b> ・大人数の集合研修から個別の企業ニーズに基づく人材受入れ研修まで様々な分野で企業人材の技術高度化を支援しました。 ・講習会・研究会参加者の満足度及び研究開発型人材育成利用企業の満足度は目標としていた 90%を上回ることができませんでした。</p>	B	B	<p><b>《評価の理由》</b> 講習会等参加者の満足度及び人材育成利用企業の満足度についての目標が未達成であった。講習会の企画に当たっては、主旨、対象を明確にした上で、講習後の技術向上が着実に達成できる中長期的・継続的な支援が望まれる。</p> <p>●講習会参加者満足度 (講習会)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>満足</td> <td>311 (47%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>232 (34%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>107 (16%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>10 (2%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>3 (1%)</td> </tr> </table> <p>不満足意見の例 ・難しすぎた、募集時に対象を明記してほしい ・実演・実習がメインのセミナーを希望</p> <p>●顧客満足度調査結果 (研究開発型人材育成 + 技術課題解決型人材育成 + 研修生)</p>	満足	311 (47%)	どちらかという満足	232 (34%)	普通	107 (16%)	どちらかという不満	10 (2%)	不満	3 (1%)
満足	311 (47%)														
どちらかという満足	232 (34%)														
普通	107 (16%)														
どちらかという不満	10 (2%)														
不満	3 (1%)														

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
					<table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>15(79%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>2(10%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>2(10%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>0(0%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table> <p>不満足意見の例  ・制度のことを詳しく知らなかった  ・遠方のため派遣の余裕がない</p>	満足	15(79%)	どちらかという満足	2(10%)	普通	2(10%)	どちらかという不満	0(0%)	不満	0(0%)
満足	15(79%)														
どちらかという満足	2(10%)														
普通	2(10%)														
どちらかという不満	0(0%)														
不満	0(0%)														
(1) 企業人材の技術高度化支援（再掲） ① 講習会等開催 各業務に関連して得られた最新の技術動向等の情報や研究開発成果等について広く移転・普及するため、技術講習会を開催する。 開催にあたっては、企業等のニーズを的確に捉えた適時適切な企画を行うとともに、実施結果の検証を行う。	①企業人材の技術高度化支援（再掲） ○講習会等開催 ・最新の技術動向等の情報や研究開発成果等について広く移転・普及するための技術講習会の開催 ・企業等のニーズを適確に捉えた企画とともに、実施結果の検証を実施	●講習会開催件数 38 件 935 名 ・県が実施する戦略的雇用創造プロジェクトによる高度技術研修を実施 ・県の委託を受け漆器及び鉄器における人材育成に取り組み（伝統工芸産業における後継者の技術習得支援事業伝統工芸人材育成）（再掲）	—	—											
② 研究開発型人材育成 企業の技術課題解決を通じた研究開発型人材の育成を目的として、技術者受入型の共同研究を実施する。	○研究開発型人材育成 ・企業の技術課題解決を通じた研究開発型人材の育成を目的に技術者受入型の共同研究を実施	●研究開発型人材育成 ・10 テーマ、15 人 ●技術課題解決型人材育成 ・県が実施する戦略的雇用創造プロジェクトにより、非正規や若手従業員の定着を図ることを目的とした人材受入れ研修 ・4 テーマ、4 人													
③ 研修生受入 企業技術者や大学生を対象に研究開発能力向上を目的とした研修生の受入を行う。	○研修生受入 ・企業技術者や大学生を対象に研究開発能力向上を目的とした研修生の受入	●18 テーマ、25 人 ・うち企業等からの受入 11 テーマ、15 人													
④ 研究会活動支援 センター職員と企業の技術者等とで組織される研究会は業界ニーズの把握と研究成果の普及、人材育成など重要な役割を担っており、研究会活動の活性化に向けて、その運営を積極的に支援する。	○研究会活動支援 ・研究会活動の活性化に向けた運営の支援	●14 の研究会の運営を支援。 ・開催件数 44 件（うち講習会との重複 2 件）、参加者数 1,309 人（うち講習会参加者との重複 65 人） ・新たに、いわてロボット技術研究会及び次世代ものづくり研究会を立ち上げ													
					●研修生受入実績 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>企業等</th> <th>学生</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>テーマ数</td> <td>11</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>人数</td> <td>15</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> ●研究会 ①岩手県商品開発研究会 ②いわて塗装技術研究会 ③岩手非鉄金属加工技術研究会 ④岩手県接合技術研究会 ⑤岩手県材料応用技術研究会 ⑥いわてたたら研究会 ⑦岩手県清酒技術研究会 ⑧岩手食品加工研究会 ⑨岩手県果実酒研究会 ⑩岩手みそしょうゆ学びの会 ⑪岩手木工研究会 ⑫岩手高齢者向け食品研究会 ⑬いわてロボット技術研究会 ⑭次世代ものづくり研究会		企業等	学生	テーマ数	11	7	人数	15	10	
	企業等	学生													
テーマ数	11	7													
人数	15	10													

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項												
⑤ 講師・審査員等派遣 関係機関や団体等からの依頼による研修への講師派遣や、技能検定等の審査員派遣の他、県、市町村、県内産業支援機関等における各種補助金等の審査に関する委員等派遣、表彰等の審査員派遣にも積極的に協力する。	○講師・審査員等派遣 ・関係機関や団体等からの依頼による研修への講師派遣 ・技能検定等への審査員派遣や補助金等審査への委員派遣	●産業団体、産業支援機関、教育機関、行政機関等からの要望に応じ随時派遣及び評価対応 ・講師派遣：54回、延べ61名 ・審査員派遣：45回、延べ61人 ・申請書審査等評価対応：3回、141件															
(2) 次代を担う産業人材の育成 三次元デジタルものづくり技術など、次世代のものづくりを担う技術者の育成に積極的に取り組むとともに、産業教育の一環として大学生等のインターンシップを積極的に受け入れ、次代を担う産業人材として育成する。	②次代を担う産業人材の育成 ○三次元デジタルものづくり技術者の育成 ・次世代ものづくりラボ運営事業及び次世代ものづくり研究事業による技術者の育成 ○インターンシップ受入 ・産業教育の一環として大学生等のインターンシップの受入	●三次元デジタルものづくり技術者の養成 ・次世代ものづくりラボ運営事業により1名を雇用、育成 ・次世代ものづくり研究事業により1名を雇用、育成 ・次世代ものづくり研究事業により共同研究3件を実施し、企業の技術人材を育成 ●インターンシップ受入 ・5件、14名 ・大学・高専等からの受入要望にすべて応じた。  【自己評価理由】 ・三次元デジタルものづくり技術者の養成については計画通りに実施することができました。 ・インターンシップについては、全ての受入要望に応えました。	A	A	<p>《評価の理由》 インターンシップの受け入れについて、全ての要望に応えたことは評価するが、次代を担う産業人材の育成という点から、各種学校との連携を図る等、より積極的な取組が望まれる。</p> <p>●インターンシップ受入の内訳</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>所属</th> <th>件数</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大学・高専</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>高校</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>中学校</td> <td>2</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	所属	件数	人数	大学・高専	2	3	高校	1	1	中学校	2	10
所属	件数	人数															
大学・高専	2	3															
高校	1	1															
中学校	2	10															

7 技術移転及び情報発信の推進

中期目標	<p>(1) 技術移転 研究成果や技術シーズを積極的に産業界に発信し、それを活用した企業等の新たな取組を支援していく。 また、技術移転成果による企業の事業化事例等について積極的な情報発信に努め、更なる取引の拡大等に繋げる。</p> <p>(2) 知的財産の取得・保護 知的財産権の活用による製品の高付加価値化を図るため、知的財産権を戦略的に取得するとともに、技術移転にあたっては、知的財産権の権利化により保護を図る。</p> <p>(3) 情報の発信 センターの利用を促進するため、成果発表会、各種講習会及びホームページ等の各種広報媒体を活用し、企業等が求める情報を積極的に発信する。 また、技術開発やものづくりの重要性に対する県民の理解向上に向け、分かりやすい研究成果の情報発信に努める。</p>
------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項						
<p>(1) 技術移転 研究成果や技術シーズを積極的に産業界に発信し、それを活用した企業等の新たな取組を支援していくため、成果発表会や講習会、研究会等の開催、研究成果集や技術情報の発行、ホームページでの公開を行う他、学会発表や外部機関が作成する研究開発成果事例集への掲載等も積極的に行う。 また、技術移転成果による企業の事業化事例等について積極的な情報発信に努め、更なる取引の拡大等に繋げる。 数値目標は、技術移転の活動指標として技術移転件数を設定する。</p> <p>【数値目標】 技術移転件数 5年間で150件</p>	<p>(1) 技術移転 研究成果や技術シーズを積極的に産業界に発信し、それを活用した企業等の新たな取組を支援するとともに、企業の事業化事例等について積極的な情報発信に努め、更なる取引の拡大に繋がります。</p> <p>【取組内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>成果発表会や講習会、研究会等の開催</li> <li>研究成果集や技術情報の発行、ホームページでの公開</li> <li>学会発表や外部機関が作成する研究開発成果事例集への掲載</li> </ul> <p>【数値目標】 技術移転件数 30件/年</p>	<p>■技術移転31件、移転企業延べ46社</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>目標達成</li> <li>全ての研究部で実績あり</li> </ul> <p>【主な移転技術】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>鑄造用溶湯の管理手法</li> <li>スルーホールめっき技術</li> <li>切削加工による鑄造用砂型の製作技術</li> <li>レーザー加工機による加飾技術</li> <li>岩手オリジナル醤油麴による製造</li> <li>乳酸菌を用いた漬物の製造方法</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業化を意識し研究業務や支援業務に取り組むことで目標を達成することができました。</li> </ul>	A	A	<p>【評価の理由】 全研究部で技術移転がなされ、数値目標を達したことは評価される。</p> <p>●技術移転件数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>センター業務を通じて開発した技術や製品が企業等に移転し活用されたものをカウント</li> <li>H28年度内に製品化や企業現場に導入されたものが対象(試作含まず)、ただし開発した技術等の発生年は問わない</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>研究業務の成果によるもの</td> <td style="text-align: center;">13件</td> </tr> <tr> <td>支援・その他業務によるもの</td> <td style="text-align: center;">18件</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">計</td> <td style="text-align: center;">31件</td> </tr> </table>	研究業務の成果によるもの	13件	支援・その他業務によるもの	18件	計	31件
研究業務の成果によるもの	13件										
支援・その他業務によるもの	18件										
計	31件										
<p>(2) 知的財産の取得・保護 研究開発成果を保護し県内企業での活用を促進するため、知的財産権の積極的な取得やノウハウとしての保護に取り組む。また、企業における知的財産の戦略的な活用を促進するため、共同研究企業との共同出願や、知的財産を活用した商品等の事業化支援、一般</p>	<p>(2) 知的財産の取得・保護 研究開発成果を保護し県内企業での活用を促進するため、知的財産権の積極的な取得やノウハウとしての保護に取り組みます。</p> <p>【取組項目】</p> <p>①知財総合支援窓口の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一般社団法人岩手県発明協会及び公益</li> </ul>	<p>■知的財産創出件数8件(ノウハウ2件を含む)[再掲]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●知財総合支援窓口の運営</li> <li>岩手県発明協会及びいわて産業振興センターと連携し知財総合支援窓口を運営</li> <li>企業訪問による知財ニーズの掘り起し13社</li> <li>●知的財産の戦略的な活用促進</li> <li>企業との共有特許出願2件、共有特許登録2件(過年度に出願したものを含む)</li> </ul>	A	A	<p>【評価の理由】 知財創出件数の数値目標を達成し、職員に対する知財研修を戦略的かつ継続的に実施していることは評価される。</p>						



中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																				
<p>社団法人岩手県発明協会との連携による知的財産に係る企業支援に取り組む。</p> <p>また、知財情報の研究開発への活用など知財スキル向上のため、センター職員向けの研修プログラムの実施や、外部機関と連携した企業向け知財セミナーを開催する。特許出願等に対するセンター職員のインセンティブとして、知財実施料収入を研究費として還元する。</p> <p>数値目標は、知的財産権取得・ノウハウ保護の活動指標として知的財産創出件数を設定する。</p> <p><b>【数値目標】</b> 知的財産創出件数(ノウハウを含む) (再掲) 5年間で40件</p>	<p>財団法人いわて産業振興センターと連携し知財総合支援窓口を運営</p> <p>②知的財産の戦略的な活用促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>共同研究企業との共同出願や知的財産を活用した製品等の事業化支援</li> </ul> <p>③ノウハウの管理強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>共同研究成果としてのノウハウ管理規程の整備</li> <li>特許化できないセンター独自技術の県内企業への普及促進</li> </ul> <p>④知財スキルの向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>センター職員向け研修プログラムの実施</li> <li>外部機関と連携した企業向け知財セミナーの開催</li> </ul> <p><b>【数値目標】</b> 知的財産創出件数(ノウハウを含む) 8件/年〔再掲〕</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施許諾契約数33件、実施料収入413千円</li> <li>特許等を活用した製品の事業化支援2件(デジタルシボ、光触媒)</li> <li>●ノウハウの管理強化</li> <li>ノウハウ指定の手続を定め、当センターの「知的財産権手続マニュアル」に手順書を追加</li> <li>指定ノウハウ2件</li> <li>●知財スキルの向上</li> <li>知財スキルに応じた職員のレベル分けを実施するとともにレベルに応じた研修体系を策定</li> <li>レベルに応じ、外部機関が主催するセミナーの受講</li> </ul> <p><b>【自己評価理由】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>知的財産創出件数の数値目標を達成しました。</li> <li>ノウハウ管理の仕組みを構築できたほか、知財スキルの向上に向けた体制を整備することができました。</li> </ul>			<p>●知財研修計画の概要</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>対象</th> <th>実施時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基礎</td> <td>採用、転入者</td> <td>1年目</td> </tr> <tr> <td>初級</td> <td>基礎修了者</td> <td>2年目</td> </tr> <tr> <td>中級</td> <td>初級修了者</td> <td>5年以内</td> </tr> <tr> <td>知財管理</td> <td>知財担当者</td> <td>知財担当配属時</td> </tr> <tr> <td>応用</td> <td>中級修了者のうち希望者</td> <td>随時</td> </tr> </tbody> </table> <p>●H28年度外部機関が主催する知財セミナー受講者数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>研修レベル</th> <th>参加セミナー</th> <th>受講派遣数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基礎</td> <td>1件</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>初級</td> <td>なし</td> <td>なし</td> </tr> <tr> <td>中級</td> <td>1件</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>知財担当</td> <td>7件</td> <td>8名</td> </tr> <tr> <td>応用</td> <td>4件</td> <td>8名</td> </tr> </tbody> </table>	区分	対象	実施時期	基礎	採用、転入者	1年目	初級	基礎修了者	2年目	中級	初級修了者	5年以内	知財管理	知財担当者	知財担当配属時	応用	中級修了者のうち希望者	随時	研修レベル	参加セミナー	受講派遣数	基礎	1件	1名	初級	なし	なし	中級	1件	1名	知財担当	7件	8名	応用	4件	8名
区分	対象	実施時期																																							
基礎	採用、転入者	1年目																																							
初級	基礎修了者	2年目																																							
中級	初級修了者	5年以内																																							
知財管理	知財担当者	知財担当配属時																																							
応用	中級修了者のうち希望者	随時																																							
研修レベル	参加セミナー	受講派遣数																																							
基礎	1件	1名																																							
初級	なし	なし																																							
中級	1件	1名																																							
知財担当	7件	8名																																							
応用	4件	8名																																							
<p>(3) 情報の発信</p> <p>センターの利用を促進するため、研究開発成果、保有設備やサービス等について、成果発表会、講習会、研究会等の開催、外部機関が実施する展示会等イベントへの出展、各種広報資料やプレスリリース等の発行及びホームページでの公開によりPRを行う。</p> <p>また、技術開発やものづくりの重要性に対する県民の理解向上に向け、一般公開の開催や施設見学の積極的な受入など、広く一般県民にも理解されるようわかりやすい広報活動を推進する。</p>	<p>(3) 情報の発信</p> <p>センターの利用を促進するため、研究開発成果、保有設備やサービス等についてPRを行うとともに、技術開発やものづくりの重要性に対する県民の理解向上に向け、わかりやすい広報活動を推進します。</p> <p><b>【取組項目】</b></p> <p>①広報資料・刊行物の発行(各1回発行)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>技術情報：事業、組織、導入設備、その他のトピックス</li> <li>最新成果集：研究等の成果報告概要版</li> <li>業務年報：年度実績を整理収録</li> <li>研究報告：研究等の成果報告</li> </ul> <p>②プレスリリースの発行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>報道機関を通じてセンターの情報を広く発信</li> </ul> <p>③公開行事の開催</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●広報資料の発行</li> <li>技術情報誌6月7,500部発行、うち4,000部を県内企業等に送付</li> <li>最新成果集6月発行、業務年報6月発行、研究報告1月発行</li> <li>●プレスリリースの発行35件</li> <li>●公開行事の開催</li> <li>成果発表会6/16～17開催、参加者のべ144人</li> <li>一般公開10/15開催、来場者1,725人</li> <li>次世代ものづくりラボ開所式7/15開催、参加者110名</li> <li>●その他の広報活動</li> <li>外部機関主催イベントへの出展</li> <li>7/18いわてサイエンスシンポジウム、7/19企業ネットワークいわて in 東京、12/13～16セミコンジャパン、1/13東北圏オンリーワン企業・技術マッチング、2/15企業情報交換会 in 一関ほか</li> <li>見学者18件、318人</li> </ul>	A	A	<p><b>《評価の理由》</b></p> <p>積極的に広報活動に取り組んでいる点について評価するが、見やすいホームページの作成や若年層が興味を持つことの出来るような公開行事の開催等一層の取組を期待する。</p> <p>●マスコミ掲載実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>掲載数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新聞</td> <td>58件</td> </tr> <tr> <td>雑誌等</td> <td>5件</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>63件</td> </tr> </tbody> </table> <p>●成果発表会参加者アンケート 発表会全体について</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>良い</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>どちらかといえば良い</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>どちらかといえば悪い</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>悪い</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>		掲載数	新聞	58件	雑誌等	5件	計	63件	良い	51%	どちらかといえば良い	33%	普通	10%	どちらかといえば悪い	0%	悪い	0%	無回答	6%																
	掲載数																																								
新聞	58件																																								
雑誌等	5件																																								
計	63件																																								
良い	51%																																								
どちらかといえば良い	33%																																								
普通	10%																																								
どちらかといえば悪い	0%																																								
悪い	0%																																								
無回答	6%																																								

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項												
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果発表会：企業・関係機関向け、研究成果等の発信(春期)</li> <li>・一般公開：一般県民向け、技術開発やものづくりに対する理解向上(秋期)</li> <li>④広報活動の推進 <ul style="list-style-type: none"> <li>・外部機関が実施する展示会等イベントへの出展</li> <li>・センター見学の随時受入</li> <li>・センター紹介ビデオの更新</li> <li>・ホームページによる関連情報の随時発信</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・センター紹介ビデオの全面リニューアル H16年に制作(H20年に一部改訂)したものを全面リニューアル。最新設備や研究成果を紹介。</li> <li>・ホームページへの新着情報掲載 28件</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広報活動を通じセンターの最新の成果等をPRすることができました。</li> </ul>			<p>●一般公開来場者アンケート</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>良い</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>やや良い</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>やや悪い</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>悪い</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>未回答</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	良い	76%	やや良い	14%	普通	6%	やや悪い	1%	悪い	0%	未回答	3%
良い	76%																
やや良い	14%																
普通	6%																
やや悪い	1%																
悪い	0%																
未回答	3%																

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項

中期目標	センターは、顧客である企業等の満足度を重視した法人運営及び地方独立行政法人のメリットを生かした業務の効率化により、経営機能の強化を図る。
中期計画	多様化する企業等ニーズや喫緊の技術的課題に迅速に対応するため、理事長のリーダーシップの下、センターの主体的・自主的な判断による機動性の高い、柔軟な組織と効率的な業務運営体制を確保する。 また、顧客である企業等の満足度を重視した法人運営や地方独立行政法人のメリットを生かした業務の効率化により、経営機能の強化を図る。

1 組織運営の改善

中期目標	(1) 法人運営の責任者である理事長と役職員とが一体となった運営体制と理事長のリーダーシップによる迅速な意思決定により効率的な業務運営を行う。 (2) 組織・体制を不断に見直しながら、社会経済状況や顧客ニーズなどセンターを取り巻く環境の変化に柔軟に対応する。 (3) 多分野に渡る技術課題に対応した企業による新たな事業展開に向け、センター内での組織横断的な取組を強化するとともに、研究開発の推進にあたっては、技術支援業務と研究開発業務のバランスを取りながら、効果的な研究推進体制の構築に留意する。 (4) 技術支援及び研究開発が企業等のニーズに合致したものとするため、企業アンケートや外部委員による外部評価等により業績を評価し、その結果を業務に反映させる。
------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																
<p>理事長のリーダーシップの下、役員で構成する経営会議や、役員と管理職で構成する運営会議等を通じて理事長と役職員が一体となって、センターの経営理念の共有化、経営方針の徹底を図るとともに、業務の質の向上と業務運営の改善、及び効率化の観点に立って不断に組織運営の改善を推進する。</p> <p>センター経営を取り巻く環境の変化に柔軟に対応し、より適切な経営資源の配分を行うために、企業ニーズの把握や利用者の満足度、外部有識者の評価結果等を踏まえ、戦略的な組織の再編、業務の見直しに取り組む。</p> <p>また、技術支援業務と研究開発業務のバランスの取れた研究推進体制に留意しながら、成長分野への進出やものづくり革新等への対応などに取り組む企業を支援するため、センター内部の組織横断的な取組体制を強化する。</p>	<p>【取組項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○組織運営の改善</li> <li>・業務等改善推進チームの設置、業務等改善提案の実施</li> <li>・顧客満足度調査や外部評価の継続実施と改善事項等の組織運営への反映</li> <li>○組織体制の見直し</li> <li>・平成 28 年度組織改編結果の検証</li> <li>・平成 29 年度以降の組織体制の検討</li> <li>○組織横断的な支援体制の強化</li> <li>・関係研究部の連携による組織横断的な支援体制の強化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務等改善推進チームを立ち上げ、職員から寄せられた提案を検討し 38 件について対応しました。</li> <li>・連携推進室を設置するとともに技術支援部門を再編し、電子情報技術部、機能表面技術部、素形材技術部の 3 部を統括する「ものづくり技術統括部長」とデザイン部、醸造技術部、食品技術部の 3 部を統括する「地域産業技術統括部長」を設置しました。</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現組織体制の検証を的確に行い、技術部門の専門性を高め、プロジェクト立案機能及びマネジメント機能強化の観点から組織体制の見直しを図りました。</li> </ul>	A	A	<p>《評価理由》</p> <p>柔軟に組織の検証改善を図っている点は評価できる。技術支援部門の再編が組織横断的な支援体制の強化に繋がることを期待する。</p> <p>(参考)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H28 組織構成</th> <th>H27 組織構成</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>理事長</td> <td>理事長</td> </tr> <tr> <td>副理事長</td> <td>副理事長</td> </tr> <tr> <td>経営企画統括部長</td> <td>経営企画統括部長</td> </tr> <tr> <td>総務部</td> <td>総務部</td> </tr> <tr> <td>企画支援部</td> <td>企画支援部</td> </tr> <tr> <td>連携推進監</td> <td>連携推進監</td> </tr> <tr> <td>連携推進室</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ものづくり技術統括部長</td> <td>技術支援統括部長</td> </tr> <tr> <td>電子情報技術部</td> <td>デザイン部</td> </tr> <tr> <td>機能表面技術部</td> <td>電子情報技術部</td> </tr> <tr> <td>素形材技術部</td> <td>機能表面技術部</td> </tr> <tr> <td>地域産業技術統括部長</td> <td>素形材技術部</td> </tr> <tr> <td>デザイン部</td> <td></td> </tr> <tr> <td>醸造技術部</td> <td>醸造技術部</td> </tr> <tr> <td>食品技術部</td> <td>食品技術部</td> </tr> </tbody> </table>	H28 組織構成	H27 組織構成	理事長	理事長	副理事長	副理事長	経営企画統括部長	経営企画統括部長	総務部	総務部	企画支援部	企画支援部	連携推進監	連携推進監	連携推進室		ものづくり技術統括部長	技術支援統括部長	電子情報技術部	デザイン部	機能表面技術部	電子情報技術部	素形材技術部	機能表面技術部	地域産業技術統括部長	素形材技術部	デザイン部		醸造技術部	醸造技術部	食品技術部	食品技術部
H28 組織構成	H27 組織構成																																				
理事長	理事長																																				
副理事長	副理事長																																				
経営企画統括部長	経営企画統括部長																																				
総務部	総務部																																				
企画支援部	企画支援部																																				
連携推進監	連携推進監																																				
連携推進室																																					
ものづくり技術統括部長	技術支援統括部長																																				
電子情報技術部	デザイン部																																				
機能表面技術部	電子情報技術部																																				
素形材技術部	機能表面技術部																																				
地域産業技術統括部長	素形材技術部																																				
デザイン部																																					
醸造技術部	醸造技術部																																				
食品技術部	食品技術部																																				

2 事務等の効率化・合理化

中期目標 効果的、効率的な事務処理を行うため、管理業務をはじめすべての事務の見直しを恒常的に実施する。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																	
<p>事務の効率化の検討を行う仕組を整備し、事務事業の見直し作業を計画的に行い、事務の効率化及び合理化を推進する。特に総務管理事務部門においては、外部人材などを含め専門人材の活用を図る。</p>	<p>【取組項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事務事業見直し作業の計画的実施</li> <li>超過勤務縮減に向けた取組の継続実施</li> <li>外部人材(専門人材等)の活用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>事務分担の随時見直しの実施</li> <li>旅行命令の本人確認、業務等改善提案の仕組みの整備</li> <li>超過勤務縮減のため、各部長の事前命令・事後確認を徹底</li> <li>県OB職員を経理部門で継続して活用</li> <li>センターOB職員を企業支援コーディネータとして委嘱</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>超過勤務時間は、年間計画及び前年度実績に対し縮減することができました。</li> <li>外部人材の活用は、職員の負担を低減するとともに、ノウハウの移転等により職員のスキル向上にも役立っています。</li> </ul>	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>順調に超過勤務時間の縮小に努められている。引き続き、特定の人員に超過勤務が集中しないように、組織間バランスを図りながら、恒常的且つ随時の見直しを行っていく必要がある。</p> <p>超過勤務縮減状況 (単位：%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部名</th> <th>対計画比</th> <th>対27年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総務部</td> <td>70.6</td> <td>68.1</td> </tr> <tr> <td>企画支援部</td> <td>58.5</td> <td>72.1</td> </tr> <tr> <td>連携推進監</td> <td>58.3</td> <td>103.7</td> </tr> <tr> <td>電子情報技術部</td> <td>76.0</td> <td>83.2</td> </tr> <tr> <td>機能表面技術部</td> <td>102.9</td> <td>119.3</td> </tr> <tr> <td>素形材技術部</td> <td>72.0</td> <td>73.6</td> </tr> <tr> <td>デザイン部</td> <td>143.3</td> <td>178.7</td> </tr> <tr> <td>醸造技術部</td> <td>76.9</td> <td>131.3</td> </tr> <tr> <td>食品技術部</td> <td>49.2</td> <td>81.7</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>80.8</td> <td>97.5</td> </tr> </tbody> </table>	部名	対計画比	対27年度比	総務部	70.6	68.1	企画支援部	58.5	72.1	連携推進監	58.3	103.7	電子情報技術部	76.0	83.2	機能表面技術部	102.9	119.3	素形材技術部	72.0	73.6	デザイン部	143.3	178.7	醸造技術部	76.9	131.3	食品技術部	49.2	81.7	計	80.8	97.5
部名	対計画比	対27年度比																																				
総務部	70.6	68.1																																				
企画支援部	58.5	72.1																																				
連携推進監	58.3	103.7																																				
電子情報技術部	76.0	83.2																																				
機能表面技術部	102.9	119.3																																				
素形材技術部	72.0	73.6																																				
デザイン部	143.3	178.7																																				
醸造技術部	76.9	131.3																																				
食品技術部	49.2	81.7																																				
計	80.8	97.5																																				

3 職員の意欲向上と能力開発

中期目標	職員の勤労意欲の向上を図るため、客観的な基準に基づく人事評価を実施し、その結果を処遇、人員配置に反映させる。 また、戦略的な研究開発に必要な技術力や知識の向上を図るため、職員の能力開発のための研修の実施や外部研修等への派遣に積極的に取り組む。
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																				
<p>役職員間のコミュニケーション機会の充実を図るとともに、人事評価制度や職員等表彰制度などの効果的な運用が図られるよう必要な見直しや改善を行いながら、職員のモチベーションの一層の向上を図る。</p> <p>また、技術ロードマップの推進を目指した職員の自発的な取組に関連した研修や各種専門研修への派遣など多様な研修機会の確保に努め、職員の能力開発と業務遂行能力の向上に取り組む。</p>	<p><b>【取組項目】</b></p> <p>○人事評価制度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>人事評価制度の運用(昇給、勤勉手当)</li> </ul> <p>○職員等表彰制度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>実績顕著者表彰：10月</li> <li>理事長表彰：10月、3月</li> </ul> <p>○職員満足度調査</p> <p>(隔年実施、次回H29年度実施予定)</p> <p>○研修機会の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>中小企業大学校研修派遣：6名派遣予定</li> <li>公募型職員研修派遣</li> </ul>	<p>○人事評価制度の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県の定める「人事評価制度実施要領」に準じて継続実施</li> </ul> <p>○職員等表彰制度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>研究内容に対する高評価や優れた事業化実績を得た職員に対する理事長表彰、勤続25年の職員に対する永年勤続者表彰を実施(11月、3月)</li> </ul> <p>○職員満足度調査</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>隔年実施のためH28年度は未実施、H29年度実施予定</li> </ul> <p>○研修機会の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>職員の能力開発や中小企業経営・地域経済活性化等の支援業務能力向上のため、中小企業大学校東京校及び仙台校で開催された研修に派遣 基礎研修 2研修・4人 専門研修 2研修・2人</li> <li>公募型職員研修として、年度前期・後期の2回所内公募を行い、派遣職員を決定。27講座(延べ27名)に派遣。</li> </ul> <p><b>【自己評価理由】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>職員表彰を実施し、職員の意識高揚を図ることができました。</li> <li>中小企業大学校研修への派遣により、職員の中企業等の支援スキル向上に取り組みました。</li> <li>公募型職員研修の取組は、職場の自己啓発機運の醸成と職員のモチベーション向上に役立っています。</li> </ul>	A	A	<p><b>《評価の理由》</b></p> <p>職場の自己啓発機運の醸成と職員のモチベーション向上に組織として積極的に取り組んでおり評価できる。</p> <p><b>【職員表彰概要】</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実績顕著者表彰</td> <td style="text-align: center;">0人</td> <td style="text-align: center;">0人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">理事長表彰</td> <td>大賞 5人(1グループ、3個人)</td> <td>10人(3グループ、1個人)</td> </tr> <tr> <td>表彰 14人(2グループ、8個人)</td> <td>21人(5グループ、6個人)</td> </tr> <tr> <td>永年勤続者表彰</td> <td style="text-align: center;">2人</td> <td style="text-align: center;">0人</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>【外部機関からの表彰】</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>表彰区分</th> <th>業績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全国農業共済協会長賞</td> <td>換気の改善による牛呼吸器疾患の予防効果</td> </tr> <tr> <td>発明協会東北地方発明表彰中小企業庁長官賞</td> <td>切削加工に対応した強力マグネットチャック</td> </tr> </tbody> </table>		H27	H28	実績顕著者表彰	0人	0人	理事長表彰	大賞 5人(1グループ、3個人)	10人(3グループ、1個人)	表彰 14人(2グループ、8個人)	21人(5グループ、6個人)	永年勤続者表彰	2人	0人	表彰区分	業績	全国農業共済協会長賞	換気の改善による牛呼吸器疾患の予防効果	発明協会東北地方発明表彰中小企業庁長官賞	切削加工に対応した強力マグネットチャック
	H27	H28																							
実績顕著者表彰	0人	0人																							
理事長表彰	大賞 5人(1グループ、3個人)	10人(3グループ、1個人)																							
	表彰 14人(2グループ、8個人)	21人(5グループ、6個人)																							
永年勤続者表彰	2人	0人																							
表彰区分	業績																								
全国農業共済協会長賞	換気の改善による牛呼吸器疾患の予防効果																								
発明協会東北地方発明表彰中小企業庁長官賞	切削加工に対応した強力マグネットチャック																								

4 環境・安全衛生マネジメント及び職場環境の充実

中期目標	業務運営に伴う環境負荷の低減に取り組む。 また、職員が快適な環境で就労できるようにするため、事故及び災害の未然防止に取り組むとともに、職員の健康維持や子育てを支援するための職場環境の整備に取り組む。
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																																																																																
<p>環境マネジメントのために自主運用するエコマネジメントシステムに基づき、引き続き業務における環境負荷の低減に取り組む。</p> <p>安全衛生マネジメントについては、労働安全衛生法等関係法令を踏まえた安全衛生管理体制のもと、職場の安全管理及び職員の健康管理に係る取組を充実する。</p> <p>また、子育てにやさしい職場環境の一層の充実など、女性活躍支援に積極的に取り組む。</p>	<p><b>【取組項目】</b></p> <p>○環境マネジメント</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エコマネジメントシステムに基づく取組の継続実施(エコラボ活動及び環境目標の設定)</li> </ul> <p>○安全衛生マネジメント</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安全衛生委員会：毎月開催、研修：年2回開催</li> <li>・法定資格等研修派遣：所要数(H28.4調査予定)</li> </ul> <p>○職場環境の整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・託児ルーム(女性休養室)の充実</li> <li>・「いわて女性研究者支援ネットワーク」構成機関として女性が活躍できる職場環境の整備</li> </ul>	<p>○環境マネジメント</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エコマネジメントシステムの取組継続を図るとともに、中期計画期間内における環境目標及び各年度管理指標を設定しました。</li> <li>・不要物品の処分及び廃棄物処理4回実施。不用物品については関係機関に利用希望調査を行うなど再利用による廃棄物削減に努めました。</li> <li>・エアコンの改修や照明のLED化などエネルギー使用量の削減に努めました。</li> <li>・3年に一度実施する環境監査を年度内に行うことができませんでした。</li> </ul> <p>○安全衛生マネジメント</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安全衛生委員会の開催(毎月)</li> <li>・職場の安全相互診断(7月、12月)改善事項 延べ65件</li> <li>・労働災害防止研修の開催(11月)、ヒヤリハット事例の共有(1事例)、作業環境測定の実施等</li> <li>・労働安全衛生体制整備に係る資格取得・講習受講：2講座、2人受講</li> <li>・交通安全研修の開催(11月)</li> <li>・定期健康診断(7月、受診率100%)、特殊業務従事者・VDT作業健康診断の実施</li> <li>・健康づくり研修の開催(9月)</li> <li>・健康診断事後指導の実施(11月)</li> </ul> <p>○職場環境の整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・託児ルームの整備(利用者の要望聴取と対応)</li> <li>・北東北女性研究者交流フェアへの女性研究員のパネル展示参加や、女性の積極的活用に向けた管理職セミナーへの参加等</li> </ul> <p><b>【自己評価理由】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境監査を年度内に行うことができませんでした。</li> <li>・労働災害はH22年10月以降、交通事故はH24年3月以降発生していません。</li> </ul>	B	B	<p><b>【評価の理由】</b></p> <p><b>環境監査の未実施や、エネルギー使用量の削減が必ずしも進んでいない点が認められるものの、継続して労働災害及び交通事故が発生していないことは評価できる。</b></p> <p><b>【参考：エネルギー使用量】</b></p> <p>電力使用量(MWh)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th><th>H28</th></tr> <tr><td>2,089</td><td>2,142</td><td>1,969</td><td>1,823</td><td>1,865</td><td>2,019</td></tr> </table> <p>重油使用量(リットル)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th><th>H28</th></tr> <tr><td>86,000</td><td>83,000</td><td>84,630</td><td>71,455</td><td>76,969</td><td>86,860</td></tr> </table> <p>プロパンガス使用量(m³)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th><th>H28</th></tr> <tr><td>550</td><td>538</td><td>391</td><td>375</td><td>442</td><td>349</td></tr> </table> <p>水道使用量(m³)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th><th>H28</th></tr> <tr><td>4,268</td><td>4,320</td><td>3,950</td><td>4,023</td><td>4,301</td><td>5,572</td></tr> </table> <p>産業廃棄物排出量(kg)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th><th>H28</th></tr> <tr><td>3,426</td><td>3,709</td><td>5,225</td><td>7,476</td><td>7,476</td><td>5,041</td></tr> </table> <p>公用車燃料使用量(リットル)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th><th>H28</th></tr> <tr><td>2,967</td><td>4,308</td><td>4,166</td><td>3,839</td><td>4,364</td><td>4,120</td></tr> </table> <p>※ H24年度から公用車3台から4台に増加</p> <p><b>【参考：労災等発生状況】</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><th></th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th><th>H28</th></tr> <tr><td>労働災害(件)</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>交通事故(件)</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>健康診断受診率(%)</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr> </table>	H23	H24	H25	H26	H27	H28	2,089	2,142	1,969	1,823	1,865	2,019	H23	H24	H25	H26	H27	H28	86,000	83,000	84,630	71,455	76,969	86,860	H23	H24	H25	H26	H27	H28	550	538	391	375	442	349	H23	H24	H25	H26	H27	H28	4,268	4,320	3,950	4,023	4,301	5,572	H23	H24	H25	H26	H27	H28	3,426	3,709	5,225	7,476	7,476	5,041	H23	H24	H25	H26	H27	H28	2,967	4,308	4,166	3,839	4,364	4,120		H24	H25	H26	H27	H28	労働災害(件)	0	0	0	0	0	交通事故(件)	0	0	0	0	0	健康診断受診率(%)	100	100	100	100	100
H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																																																																
2,089	2,142	1,969	1,823	1,865	2,019																																																																																																
H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																																																																
86,000	83,000	84,630	71,455	76,969	86,860																																																																																																
H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																																																																
550	538	391	375	442	349																																																																																																
H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																																																																
4,268	4,320	3,950	4,023	4,301	5,572																																																																																																
H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																																																																
3,426	3,709	5,225	7,476	7,476	5,041																																																																																																
H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																																																																
2,967	4,308	4,166	3,839	4,364	4,120																																																																																																
	H24	H25	H26	H27	H28																																																																																																
労働災害(件)	0	0	0	0	0																																																																																																
交通事故(件)	0	0	0	0	0																																																																																																
健康診断受診率(%)	100	100	100	100	100																																																																																																

5 コンプライアンスの強化及び社会貢献活動の実施

中期目標	(1) 組織の社会的信用や顧客満足の向上を図るため、法令遵守の徹底はもとより、情報セキュリティを含めた社内規範や社会規範の遵守など、コンプライアンスを強化する。 (2) 公正で透明性の高い法人運営を実現し、センターに対する企業、県民等の信頼と理解を高めるため、情報の公開及び情報の開示請求に適正に対応する。 (3) 施設の地域への開放や青少年等の科学技術やものづくりへの関心を高めるための活動など、社会貢献活動に取り組む。
------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>職場内でのパワハラやセクハラ、情報セキュリティ違反や研究倫理違反・不正経理などを防止するため、センター運営に関する法令等の定期チェックや情報セキュリティ対策を強化する。</p> <p>情報の公開については、地方独立行政法人法をはじめ法律で定められたもののほか、顧客情報や研究開発に係る守秘義務、知的財産など保護されるべき情報に対する管理体制は万全を期しつつ、公開することが望ましいと判断する情報については自主的に公開するものとする。</p> <p>また、公正で透明性の高い法人運営を実現し、センターに対する企業、県民等の信頼と理解を高めるため、情報の開示請求に適正に対応する。</p> <p>小中高校生を始めとした次代を担う世代やその保護者のものづくりに対する興味を喚起するため、関係機関との連携・協力のもと、センター公開イベントの開催、児童生徒の見学受入、県内各地で実施されるものづくり体験教室の開催支援など、先端的な技術情報や岩手のものづくり技術についての情報発信等に積極的に取り組む。</p>	<p>【取組項目】</p> <p>○コンプライアンス対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コンプライアンス意識醸成に向けた取組の継続実施</li> <li>・関係法令、要領等の適正な運用・指導の継続実施</li> <li>・情報セキュリティルールの継続運用</li> <li>・公的研究費の不正使用防止ルールの整備運用</li> </ul> <p>○情報の公開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地方独立行政法人法に基づく事項などの公開</li> <li>・情報の開示請求に対する適正対応</li> </ul> <p>○社会貢献活動</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・科学やものづくりに対する青少年等の関心を高める事業の継続支援</li> <li>・少年少女発明クラブ交流会の運営支援</li> <li>・センター公開イベントの開催や児童生徒の見学受入</li> <li>・中学校、高校からの講演依頼やインターンシップ受入に対する積極的対応</li> </ul>	<p>○コンプライアンス対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎月、コンプライアンスの日に理事長訓示を実施。</li> <li>・公的研究費の不正使用防止ルールについて、全職員対象の研修会を開催。</li> <li>・全ての購入物品及び機器の修繕、保守について総務部等職員による現物確認を徹底。</li> <li>・物品の適正管理の向上を図るため、物品の管理状況について実態確認を抜き打ちで実施。</li> </ul> <p>○情報の公開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第3期中期目標、第3期中期計画、H28年度事業計画、第2期事業実績及び評価、H27年度事業実績及び評価、財務諸表等のホームページでの公開。</li> </ul> <p>○社会貢献活動</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いわてサイエンスシンポジウムへの出展（7/18開催、来場者数約4,000名）</li> <li>・H28年度は少年少女発明クラブ交流会の開催なし</li> <li>・小学生向けものづくり教室への講師派遣1件（手作り鋳物教室）</li> <li>・中高校生向け職業講話への講師派遣4回のべ5名</li> <li>・中高生のインターンシップ、職場体験の受入、中学生2件10名、高校生1件1名</li> <li>・希望郷いわて国体・希望郷いわて大会開催にかかる支援（炬火トーチ製作技術支援、会場デザイン助言など）</li> <li>・センター周辺の草取り、清掃活動の実施</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画に沿った取組を行いました。</li> </ul>	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>コンプライアンス強化の一環として、情報セキュリティについては、より能動的な対応が求められる。社会貢献活動における小中高生を対象とした取組については、「次代を担う産業人材の育成」と関連することから、その関連性を明確にしつつ、積極的に実施していくことを期待する。</p>

IV 財務内容の改善に関する事項

1 方針

(1) 外部研究資金その他の自己収入の確保

中期目標 研究資金の安定的な確保のため、国等の外部研究資金に関する情報収集の強化及び獲得のための組織的な取組を強化する。  
また、自己収入の確保のため、依頼試験、設備機器貸出などの利用促進のためのPRを実施する。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項												
<p>外部研究資金及びその他の自己収入の確保に向けて以下の取組を行う。</p> <p>①国等の外部研究資金の獲得に向けた情報収集力の強化</p> <p>②外部研究資金の採択向上に向け、研究計画(研究申請書)の策定及び研究の推進のため、センター内での研究開発支援体制の強化と研究員の資質・能力の向上を図るための人材育成事業の推進</p> <p>③大学や国及び他県公設試、企業等との連携による外部研究資金の獲得</p> <p>④外部研究資金獲得に伴う管理法人業務の積極的な受託</p> <p>⑤受託研究の積極的な受託</p> <p>⑥その他、自己収入財源となる事業(依頼試験・分析・加工、機器貸出など)の利用確保のためのPR活動などの実施</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>外部研究資金の獲得に向けた情報収集力の強化と大学や他公設試、企業等との連携の強化</li> <li>外部研究資金の採択向上に向けた研究開発支援体制の強化と研究員の資質・能力向上に向けた取組の実施</li> <li>受託研究や管理法人業務の積極的な受託</li> <li>第3期中期計画期間(H28～32)中の目標として、自己収入額46,940千円/年を確保</li> <li>自己収入財源となる事業(依頼試験、設備機器貸出等)の利用確保のためのPR活動などの実施</li> <li>使用料・手数料の改定(H28.4.1～)及び検討(H29.4.1～)</li> </ul>	<p>○自己収入額54,829千円</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>管理法人として応募した研究プロジェクト1件が採択されました。</li> <li>使用料・手数料について、光熱水費の変動等を考慮し、平成28年度に検討を行い、平成29年4月1日に改定しました。</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自己収入の目標を達成しました。</li> </ul>	A	A	<p>《評価の理由》 自己収入額について、目標を達成した点を評価する。</p> <p>競争的外部資金獲得状況【再掲】 (単位：千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>センター獲得資金</td> <td>27,397</td> <td>81,183</td> </tr> <tr> <td>再委託費</td> <td>4,143</td> <td>31,809</td> </tr> <tr> <td>センター研究費</td> <td>23,254</td> <td>49,397</td> </tr> </tbody> </table>		H27	H28	センター獲得資金	27,397	81,183	再委託費	4,143	31,809	センター研究費	23,254	49,397
	H27	H28															
センター獲得資金	27,397	81,183															
再委託費	4,143	31,809															
センター研究費	23,254	49,397															



(2) 経費の抑制

中期目標 顧客へのサービスの向上を図りつつ、恒常的な業務の見直し、改善、効率化により、運営経費の抑制に取り組む。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																																															
業務の効率化、合理化を進めながら、計画的に中期計画期間中の経費の抑制に取り組む。	<ul style="list-style-type: none"> <li>光熱水費等の増嵩抑制</li> <li>運営費交付金の効率化に向けた業務の恒常的な見直し</li> </ul>	<p>○光熱水費の縮減</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>エコマネジメントにおいて各部の重点目標を定めて縮減に努めました。</li> <li>エアコンの改修や照明のLED化などエネルギー使用量の削減に努めました。</li> <li>重油、電気とも使用量は前年度より増加しましたが、購入額・使用料は減少しました。</li> <li>漏水により水道使用量が増加しましたが、漏水個所を特定し修繕を行った結果、例年並みの使用量に戻りました。</li> </ul> <p>○超過勤務縮減の取組超過勤務縮減の取組により、計画 80.8%、対前年比 97.5%と減少しました。(再掲)</p> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>光熱水費のうち重油の購入量、電力の使用量は増加しましたが、購入額・使用料は減少しました。水道は漏水があったことから使用量、購入量とも増加しました。庁舎管理コストの見直し、センター全体での超勤縮減の取組が相まって、総体として経費の抑制を図ることができました。</li> </ul>	A	A	<p><b>【評価の理由】</b> 恒常的な取組により、全体として抑制が図られている。</p> <p>1 重油 (単位：リットル、千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>購入量</td> <td>86,000</td> <td>83,800</td> <td>84,630</td> <td>78,300</td> <td>79,310</td> <td>86,860</td> </tr> <tr> <td>購入額</td> <td>7,306</td> <td>7,488</td> <td>8,410</td> <td>7,043</td> <td>5,052</td> <td>4,570</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 電力 (単位：MWh、千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用量</td> <td>2,089</td> <td>2,142</td> <td>1,969</td> <td>1,823</td> <td>1,865</td> <td>2,019</td> </tr> <tr> <td>使用料</td> <td>41,010</td> <td>42,718</td> <td>43,026</td> <td>45,539</td> <td>43,981</td> <td>43,687</td> </tr> </tbody> </table> <p>3 水道 (単位：m<sup>3</sup>、千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>購入量</td> <td>4,268</td> <td>4,320</td> <td>3,950</td> <td>4,023</td> <td>4,301</td> <td>5,572</td> </tr> <tr> <td>購入額</td> <td>2,265</td> <td>2,293</td> <td>2,096</td> <td>2,189</td> <td>2,348</td> <td>2,979</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28	購入量	86,000	83,800	84,630	78,300	79,310	86,860	購入額	7,306	7,488	8,410	7,043	5,052	4,570	年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28	使用量	2,089	2,142	1,969	1,823	1,865	2,019	使用料	41,010	42,718	43,026	45,539	43,981	43,687	年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28	購入量	4,268	4,320	3,950	4,023	4,301	5,572	購入額	2,265	2,293	2,096	2,189	2,348	2,979
年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																														
購入量	86,000	83,800	84,630	78,300	79,310	86,860																																																														
購入額	7,306	7,488	8,410	7,043	5,052	4,570																																																														
年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																														
使用量	2,089	2,142	1,969	1,823	1,865	2,019																																																														
使用料	41,010	42,718	43,026	45,539	43,981	43,687																																																														
年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28																																																														
購入量	4,268	4,320	3,950	4,023	4,301	5,572																																																														
購入額	2,265	2,293	2,096	2,189	2,348	2,979																																																														

(3) 事業の効率化

中期目標	運営費交付金を充当して行う事業については、「Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項」で定めた事項について配慮した中期計画の予算を作成し、当該予算により効率的、効果的な運営を行う。
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																														
<p>運営費交付金を充当して行う事業について、業務経費は中期計画期間中、毎年度、平均前年度比1.5%以上の効率化、一般管理費は、同じく1%以上の効率化を達成することとした中期計画の予算を作成し、当該予算による運営を行う。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">区分</th> <th style="width: 50%;">効率化</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>業務経費 (試験研究、企業支援)</td> <td>前年度比 1.5%以上の効率化目標</td> </tr> <tr> <td>一般管理費 (運営管理、庁舎管理)</td> <td>前年度比 1.0%以上の効率化目標</td> </tr> </tbody> </table>	区分	効率化	業務経費 (試験研究、企業支援)	前年度比 1.5%以上の効率化目標	一般管理費 (運営管理、庁舎管理)	前年度比 1.0%以上の効率化目標	<p>・中期計画による運営費交付金効率化の目標の達成</p> <p>業務経費(試験研究、企業支援等) ：対前年度比△1.5%の効率化</p> <p>一般管理費(運営管理、庁舎管理等) ：対前年度比△1.0%の効率化</p>	<p>・事業の効率化に配慮して決定した運営費交付金の交付ルール(中期計画期間 H28～H32)に基づき予算を作成し、平成28年度においては当該予算内で法人の適正な運営を行いました。</p>	—	—	<p>計画初年度のため前年度との比較は行わない。</p> <p style="text-align: center;">中期計画期間内予算 (単位：千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">区分</th> <th style="width: 10%;">H28</th> <th style="width: 10%;">H29</th> <th style="width: 10%;">H30</th> <th style="width: 10%;">H31</th> <th style="width: 10%;">H32</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>業務費</td> <td style="text-align: right;">96,000</td> <td style="text-align: right;">94,571</td> <td style="text-align: right;">93,156</td> <td style="text-align: right;">91,755</td> <td style="text-align: right;">90,368</td> </tr> <tr> <td>一般管理</td> <td style="text-align: right;">154,900</td> <td style="text-align: right;">153,351</td> <td style="text-align: right;">151,817</td> <td style="text-align: right;">150,299</td> <td style="text-align: right;">148,796</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td style="text-align: right;">250,900</td> <td style="text-align: right;">247,922</td> <td style="text-align: right;">244,973</td> <td style="text-align: right;">242,054</td> <td style="text-align: right;">239,164</td> </tr> </tbody> </table>	区分	H28	H29	H30	H31	H32	業務費	96,000	94,571	93,156	91,755	90,368	一般管理	154,900	153,351	151,817	150,299	148,796	計	250,900	247,922	244,973	242,054	239,164
区分	効率化																																		
業務経費 (試験研究、企業支援)	前年度比 1.5%以上の効率化目標																																		
一般管理費 (運営管理、庁舎管理)	前年度比 1.0%以上の効率化目標																																		
区分	H28	H29	H30	H31	H32																														
業務費	96,000	94,571	93,156	91,755	90,368																														
一般管理	154,900	153,351	151,817	150,299	148,796																														
計	250,900	247,922	244,973	242,054	239,164																														

中期計画		年度計画		計画の進行状況			自己評価	委員会評価	特記事項
2 予算 平成 28～32 年度 予算 (単位：百万円)		平成 28 年度 予算 (単位：百万円)		平成 28 年度 決算 (単位：百万円)			—	—	
区分	金額	区分	金額	区分	決算	差額(決算－予算)			
収入	4,728	収入	975	収入	1,016	41			
運営費交付金	3,807	運営費交付金	767	運営費交付金	763	△4			
補助金	191	補助金	72	補助金	54	△18			
自己収入	235	自己収入	47	自己収入	55	8			
受託研究等事業収入	386	受託研究等事業収入	46	受託研究等事業収入	112	66			
目的積立金取崩収入	109	目的積立金取崩	43	目的積立金取崩	32	△11			
支出	4,728	支出	975	寄附金収入	0	0			
運営費事業	4,296	運営費事業	883	支出	969	△6			
人件費	2,582	人件費	516	運営費事業	826	△57			
業務経費	879	業務経費	185	人件費	508	△8			
一般管理費	835	一般管理費	182	業務経費	149	△36			
施設整備費	46	施設整備費	46	一般管理費	169	△13			
受託事業費	386	受託事業費	46	施設整備費	31	△15			
				受託事業費	112	66			
				寄附金事業	0	0			

中期計画		年度計画		計画の進行状況			自己評価	委員会評価	特記事項
3 収支計画		平成 28 年度 収支計画		平成 28 年度 収支実績			—	—	
平成 28～32 年度 収支計画 (単位：百万円)		平成 28 年度 収支計画 (単位：百万円)		平成 28 年度 収支実績 (単位：百万円)					
区分	金額	区分	金額	区分	実績	差額(実績－計画)			
費用の部	5,304	費用の部	1,093	費用の部	1,038	△55			
経常費用	5,304	経常費用	1,093	経常費用	1,038	△55			
業務費	3,201	業務費	653	業務費	608	△45			
人件費	2,582	人件費	516	人件費	507	△9			
業務経費	619	業務経費	137	業務経費	101	△36			
一般管理費	880	一般管理費	227	一般管理費	188	△39			
受託事業等	386	受託事業等	46	受託事業費	112	66			
財務費用	0	財務費用	0	財務費用	0	0			
雑損	0	雑損	0	雑損	0	0			
減価償却費	837	減価償却費	167	減価償却費	130	△37			
臨時損失	0	臨時損失	0	臨時損失	0	0			
収入の部	5,195	収益の部	1,050	収益の部	1,066	16			
経常収益	5,195	経常収益	1,050	経常収益	1,066	16			
運営費交付金収益	3,692	運営交付金	744	運営交付金	738	△6			
自己収益	235	自己収益	47	自己収益	49	2			
補助金等収益	45	補助金等収益	46	補助金等収益	93	47			
受託研究等事業収益	386	受託研究等事業収益	46	受託研究等事業収益	50	4			
財務収益	0	財務収益	0	財務収益	0	0			
雑益	0	雑益	0	雑益	6	6			
資産見返運営費交付金等戻入	837	資産見返運営費交付金戻入	40	資産見返運営費交付金戻入	24	△16			
臨時利益	0	資産見返補助金等戻入	108	資産見返補助金等戻入	92	△16			
純益	△109	資産見返寄附金戻入	1	資産見返寄附金戻入	1	0			
目的積立金取崩	109	資産見返物品受贈額戻入	0	資産見返物品受贈額戻入	0	0			
総利益	0	資産見返目的積立金戻入	18	資産見返目的積立金戻入	13	△5			
		純利益	△43	臨時収益	0	0			
		目的積立金取崩	43	純利益	28	71			
		総利益	0	目的積立金取崩	20	△23			
				総利益	48	48			

中期計画		年度計画		計画の進行状況			自己評価	委員会評価	特記事項
4 資金計画 平成 28～32 年度 資金計画 (単位：百万円)		平成 28 年度 資金計画 (単位：百万円)		平成 28 年度 資金計画 (単位：百万円)			—	—	
区分	金額	区分	金額	区分	実績	差額(実績－計画)			
資金支出	4,728	資金支出	975	資金支出	995	20			
業務活動による支出	4,464	業務活動による支出	923	業務活動による支出	923	0			
投資活動による支出	264	投資活動による支出	52	投資活動による支出	57	5			
財務活動による支出	0	財務活動による支出	0	財務活動による支出	0	0			
次期中期目標への繰越金	0	次期中期目標への繰越金	0	次期中期目標への繰越金	0	0			
資金収入	4,728	資金収入	975	設立団体納付金支出	15	15			
業務活動による収入	4,619	業務活動による収入	932	資金収入	873	△102			
運営費交付金による収入	3,807	運営費交付金による収入	767	業務活動による収入	873	△59			
補助金による収入	191	補助金による収入	72	運営費交付金による収入	763	△4			
依頼試験および機器貸付等による収入	235	依頼試験及び機器貸付等による収入	47	補助金による収入	28	△44			
受託研究等による収入	386	受託研究等による収入	46	寄附金収入	0	0			
投資活動による収入	0	目的積立金取崩収入	43	依頼試験及び機器貸付等による収入	56	9			
財務活動による収入	0	投資活動による収入	0	受託研究等による収入	26	△20			
前期中期目標からの繰越	109	財務活動による収入	0	目的積立金取崩収入	0	△43			
				投資活動による収入	0	0			
				財務活動による収入	0	0			
				資金増加額	△122	△122			

V 短期借入金の限度額

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
V 短期借入金の限度額 1 短期借入金の限度額 230百万円 2 想定される理由 運営費交付金の受入遅延及び事故の発生等により、緊急に支出を要する必要が生じた際に借入することが想定される。	VI 短期借入金の限度額 1 短期借入金の限度額 230百万円(中期計画における承認額) 2 想定される理由 運営費交付金の受入遅延及び事故等の発生により、緊急に支出が必要となる経費として借入れすることを想定します。	借入実績なし	—	—	

VI 重要な財産の譲渡・担保計画

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
VI 重要な財産の譲渡・担保計画 なし	VII 重要な財産の譲渡・担保計画 なし	・区画整理のため繰り延べとなっていたセンター敷地の譲渡手続きを完了	—	—	土地の譲渡 (面積: 64,291.75 m <sup>2</sup> )

VII 剰余金の使途

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
VII 剰余金の使途 決算において剰余金が発生した場合は、企業支援の充実強化並びに人材育成及び施設設備の改善に充当する。	VIII 剰余金の使途 決算において剰余金が発生した場合は、目的積立金に造成し、企業支援の充実強化、人材育成及び施設設備の改善に充当します。	・目的積立金 32,130 千円を取り崩し、依頼試験や機器貸出を補助する研究スタッフの任用、企業支援コーディネータ等外部人材の委嘱、公用車の更新、緊急を要する施設修繕等に充当。	—	—	

Ⅷ その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項

1 試験研究機器の整備・活用

中期目標 戦略的な研究開発の推進や企業等のニーズに合致した良質なサービスを継続して提供するため、適切な試験研究機器の管理及び活用を行うとともに、計画的な整備に努める。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																				
<p>中期目標の達成及び技術ロードマップの推進のため、備品導入計画に基づく試験研究機器の新規導入及び更新を行うとともに、適切な維持管理・修繕のために必要な予算を確保する。</p> <p>試験研究機器の整備に当たっては、国等による補助金の獲得や幅広い外部資金の活用等によって資金を確保する。</p>	<p>本事業計画の達成及び技術ロードマップの推進のため、必要な試験研究機器の新規導入及び更新を行うとともに、適切な維持管理に努めます。</p> <p>【取組項目】 試験研究機器の新規導入・更新及び維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>試験研究設備機器の現況調査(実査)、整理の実施</li> <li>備品導入計画に基づく試験研究機器の新規導入・更新</li> <li>試験研究機器の適切な維持管理・修繕</li> <li>整備にあたって J K A 補助金等の活用・確保</li> </ul>	<p>○老朽化した試験研究機器の整理（譲渡、廃棄）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・マイクロフォーカス X 線装置ほか 21 台</li> </ul> <p>○主要試験研究機器の導入整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・3D デジタイジング装置の整備（(公財) J K A 補助金、35,100 千円）</li> <li>・小型搾汁機（農林水産省 食料生産地域再生のための先端技術展開事業、2,916 千円）</li> <li>・3次元デジタイザヘッド及び工具摩耗測定装置（経済産業省 戦略的基盤技術高度化支援事業、6,387 千円）</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機器の保守管理は、機器の状態や使用頻度及び修理優先度を勘案しながら、必要な保守を計画的に実施しました。</li> <li>・J K A 補助については、前年度を上回る補助金を確保できました。</li> </ul>	A	A	<p>《評価の理由》 試験研究機器の更新、維持、管理が計画的に行われている。今後、一層の計画的整備を期待する。</p> <p>競争的外部資金による試験研究機器の導入状況 (単位：千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>J K A</td> <td>19,818</td> <td>30,024</td> <td>35,100</td> </tr> <tr> <td>戦略分野オープンイノベーション環境整備</td> <td>0</td> <td>55,080</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>59,411</td> <td>38,000</td> <td>9,302</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>79,229</td> <td>123,104</td> <td>44,402</td> </tr> </tbody> </table>		H26	H27	H28	J K A	19,818	30,024	35,100	戦略分野オープンイノベーション環境整備	0	55,080	0	その他	59,411	38,000	9,302	計	79,229	123,104	44,402
	H26	H27	H28																						
J K A	19,818	30,024	35,100																						
戦略分野オープンイノベーション環境整備	0	55,080	0																						
その他	59,411	38,000	9,302																						
計	79,229	123,104	44,402																						

2 施設・設備の計画的な修繕・整備

中期目標 施設・設備の老朽化を踏まえ、サービスを安定的に継続できるよう、計画的に修繕や更新を行う。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>老朽化した施設・設備の修繕や整備にあたっては、中長期の対応計画を策定し、計画的に修繕や整備に取り組む。</p> <p>また、施設・設備の適法・適正な管理のために必要とされる法定資格取得者を計画的に育成・確保する。</p>	<p>サービスを安定的に継続できるよう、施設・設備の計画的な修繕や整備に努めます。</p> <p>【取組項目】</p> <p>①計画的な修繕・整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中長期の修繕・整備計画の作成と計画に基づく施設・設備の計画的な修繕・整備</li> </ul> <p>②法定資格取得者の育成・確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設・設備の適法・適正な管理のために必要とされる法定資格取得者の計画的育成・確保</li> </ul>	<p>①計画的な修繕・整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・修繕計画の策定（H28～32年度）</li> <li>・運営費交付金による修繕：小修繕（7,196千円）</li> <li>・目的積立金による修繕：次世代ものづくりラボ改修工事（4,947千円）、実験棟給水管漏水修繕（2,408千円）、中ホールエアコン設置工事（4,104千円）、非常用発電機蓄電池交換業務（925千円）</li> <li>・設備整備費補助金による修繕：醸造食品実験棟改修工事（18,900千円）、中央監視装置MCU更新業務（1,609千円）、木材物理試験室建具改修工事（443千円）、高圧気中開閉器等更新工事（1,712千円）、正面入口、門設置工事など施設改修工事（11,262千円、うち2,733千円は目的積立金）</li> </ul> <p>②法定資格取得者の育成・確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・労働安全衛生体制整備に係る資格取得・講習受講【再掲】 2講座、2人受講</li> </ul> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中長期に渡り計画的に修繕・整備するため修繕計画を策定できました。</li> <li>・修繕計画に基づき必要な修繕・整備ができました。</li> </ul>	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>中長期の修繕・整備計画に基づき計画的な修繕・整備が行われている点を評価する。人材育成の一環として法定資格取得者の計画的育成に一層心がけられたい。</p>



3 人事に関する計画

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
<p>中期目標の達成及び技術ロードマップの推進のために、所要の定数の確保、特に専門性の高い人材の確保を計画的に進める。</p> <p>さらに「人材育成ビジョン」に基づき、研修等を通じた研究員等の資質・能力の向上を図るなど効果的かつ効率的な人的資源の配分を行う。</p>	<p>専門性の高い人材の確保のため、「人材育成ビジョン」に基づき、研修等を通じた研究員等の資質・能力の向上を図るなど効果的かつ効率的な人的資源配分に努めます。</p> <p><b>【取組項目】</b></p> <p>①効果的・効率的な人的資源配分</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中長期の採用計画に係る専門分野等の検討</li> </ul> <p>②研究員等の資質・能力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中小企業大学校研修派遣や公募型職員研修派遣等の実施</li> </ul>	<p>○所要定数の確保・専門人材の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・金属工学分野の研究職員を1名採用</li> <li>・総務部門における高い専門性を有する県OB職員を継続任用</li> <li>・顧問の委嘱を継続、5名の再任用職員の継続任用等により専門知識・技術や経験の円滑な継承に取り組み</li> </ul> <p>○研究員等の資質・能力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の能力開発や中小企業経営・地域経済活性化等の支援業務能力向上のため、中小企業大学校東京校及び仙台校で開催された研修に派遣【再掲】</li> <li>基礎研修 2研修・4人</li> <li>専門研修 2研修・2人</li> <li>・公募型職員研修として、年度前期・後期の2回所内公募を行い、派遣職員を決定。27研修に延べ27名を派遣【再掲】</li> <li>・県能力開発研修の基本研修については、県職員と同様の基準による受講派遣を行い、業務遂行能力や職位にふさわしい能力の向上等を図ったほか、選択研修・特別研修も受講</li> </ul> <p><b>【自己評価理由】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・所要の定数を確保し、研究員の資質向上に取り組むとともに、効果的な人的資源の配分を行いました。</li> </ul>	A	A	<p><b>《評価の理由》</b></p> <p><b>センター内での研修以外にも、積極的に外部研修に参加している点を評価する。</b></p> <p>基本研修：新採用職員研修（1人）、中堅職員研修（3人）、新任主査研修（1人）、新任総括課長等研修（1人）</p> <p>選択研修：（集合研修）交渉力向上講座（1人）、（eラーニング）企業会計講座〔基礎編〕（3人）、企業会計講座〔実務編〕（1人）、プレゼンテーション（1人）</p> <p>特別研修：部課長研修（3人）、新採用職員指導者研修（1人）</p>