岩手県工業技術研究推進会議 生産技術部会議事録

(実施日)

平成16年10月29日(金)

(テーマ名)

画像処理による土壌検査システムの開発 (中間評価)

4		
委員	質問·意見	回答
A委員	誰が使うのか?色による土壌診断は経験則でもできるし、また、畑では土の化学組成よりも、保湿性等の物理的性状の方が重要ではないのか?	物理的性状は別に調べて、本手法はそれらと相補的に用いるべきものである。分析時間の大幅短縮に意味がある。
(委員	経済的効果の観点から、費用対効果を考えると難しいテーマである。それ以外の波及効果はあるのか?	土壌の色分析は今までなかったことなので、手軽に分析できる手法としてスタンダート化が期待できる。 行政の仕組みに組み込むことも考えられる。
		わからないので、農研センターに確認する。
D委員	プランド米用の土壌検査は、かなり広い地域を対象としているが、どのような手法で行われているのか?	(補足): ブランド米は、肥料のやり方や管理の仕方が決まっているが、土壌検査は行われていない。一般のお米も同様である。 土壌検査による品質確保のためにも早期に実用化したい。(農研センター)
	価格が昨年の20万円から5万円に下がっているのはどういう 理由からか?	メーカーの利益を考えると20万円程度になるが、農家が購入するには高価すぎるので、ハードウェアのパソコンを別にし、ソフトとトレーの組み合わせで5万円とした。
	(上記、D委員の質問に対して)	(プロジェクト研究推進監) 岩手のブランドである「いわて純情米」、「いわて純情野菜」 は、肥料、農薬の基準が決まっているが、どこの土壌にも単 純に同じ量を用いればよいというものではない。施肥を決め るにあたり重要な土壌の陽イオン交換量を簡便に調べること ができるのは有意義である。 また、ミノルタから、植物の葉色を調べるセンサが出ているが 高価であり、スキャナ程度の装置で色診断ができるのは意味 がある。