## 溶融鋳鉄からの脱マンガン技術の開発

## 高川 貫仁<sup>\*</sup>、勝負澤 善行<sup>\*</sup>、茨島 明<sup>\*</sup> 池 浩之<sup>\*</sup>

Na&-FeSフラックスによる溶融鋳鉄からの脱マンガン効果を、1573-1673Kの温度範囲において調べた。 その結果、脱マンガン反応は短時間で起こり、脱マンガン効果に及ぼす処理温度の影響は無かった。ま た、Na&-FeSの配合および添加量により、マンガン分配比(フラックス中マンガン含有量(%Mn)/鋳鉄試料 中マンガン含有量[%Mn])は10~115の範囲を動いた。

キーワード:脱マンガン 鉄鋼スクラップのリサイクル NaS-FeSフラックス 溶融鋳鉄

# Development of Manganese Removal Technique from Molten Cast Iron

## TAKAGAWA Takahito, SHOUBUZAWA Yoshiyuki, BARAJIMA Akira and IKE Hiroyuki

ThemanganeseremovaleffectfrommoltencastironbyNa&-FeSfluxwasinvestigatedinthe temperaturerange1573-1673K. The manganeseremovalreactionwasoccured in a veryshorttime. And the effect of temperature on the manganese removal effect was not observed. Manganese distribution ratio(manganese content in flux(%Mn)/manganese content in cast iron[%Mn]) was variedfrom10to 115bychangeoffluxcompositionandfluxamount.

keywords : manganeseremoval;recycling ofsteelscrap;NaS-FeSflux;moltencastiron.

1 緒 言

鋳鉄の鉄源として、銑鉄や鋼スクラップ・鋳鉄戻り材 などが使われている。このうち、約40%を鋼スクラップ が占め、鋳鉄の溶解に関しては、鋼スクラップが主原料 となっている。最近、鉄鋼製品の高付加価値化にともな い、鋳鉄にとって有害な元素(マンガン・鉛・亜鉛・ク ロム等)を含有している鋼スクラップが多くなった<sup>1)2)</sup>。 特に、1995年1月17日に起きた阪神大震災により、マン ガンを多く含有する一般構造用圧延鋼材(SS材:規定が あるもので、1.6mass%Mn以下)のスクラップが大量に発 生し、このスクラップを鋳鉄鉄源とするために、脱マン ガン技術の開発が急がれている。マンガンは、パ-ライ ト基地を安定にするため、硬さや強度・耐摩耗性を高め るために添加され、ねずみ鋳鉄では0.6~1.0mass%、パ - ライト系球状黒鉛鋳鉄では0.6~0.8mass%程度含有し ている。しかし、伸びが必要なフェライト系球状黒鉛鋳 鉄は、0.2%~0.4mass%と低くする必要がある。

本実験では、溶融鋳鉄中のマンガン含有量制御を目的 とし、Na<sub>2</sub>S-FeSフラックスによる脱マンガン効果を調べ た。また、0.01mass%以上のイオウは黒鉛の球状化を阻 害するため、イオウの挙動も調べた。

2 硫化物による脱マンガン技術の熱力学的検討 硫化物系フラックスによる溶融鋳鉄からの脱マンガン 技術は、マンガンが、炭素や鉄・ケイ素よりも硫化しや すい性質を利用する方法である(図1)。ここで、この方 法により、マンガンがフラックス中にどの程度まで移行 可能かを検討した。マンガンの硫化反応を(1)式に示す。

<u>Mn</u>+<u>S</u>=(MnS) ······(1) この反応の標準生成自由エネルギ - 変化 G<sup>1</sup>。および平衡 定数Kは、次のように表される。

 $G_1^{0} = -187634 + 104.344T (J/mol)^{3/4}$  .....(2)



図1 硫化物の標準生成自由エネルギー・温度図



 $\log K = \log(a_{Mns}/a_{Mn} \cdot a_s)$  (3)

=-5.4516+9803.2/T ・・・・・・・・・・(4) ここで、aмոs:フラックス中MnSのラウル法則基準の

- 活量
- awn: 溶融鋳鉄中マンガンの1mass%基準の活量 as: 溶融鋳鉄中イオウの1mass%基準の活量

(3)、(4)式より、asが0.1および0.3、さらに溶融鋳鉄
 中のマンガン濃度が0.4mass%および0.2mass%のときに平
 衡するフラックス中のamsを求めた。それを図2に示す。
 なお、4.0mass%C-1.6mass%Siの溶融鋳鉄において、asが
 0.1のとき、イオウ濃度は約0.01mass%である<sup>5)</sup>。図2よ

り、フラックス中のawnsは、低温ほど、またasが高いほ ど大きくなる。これより、硫化物による脱マンガン技術 は、低温において、awnsを下げるフラックスを用いれば、 かなり有効と考えられる。

#### 3 実験方法

3-1 試料作製

鋳鉄試料の化学組成を表1に示す。鋳鉄試料は、電解 鉄・黒鉛・電解シリコン・FeSおよびFMnを目的組成に配 合し、高周波溶解炉において溶製した。イオウ含有量は、 ねずみ鋳鉄の戻り材によるイオウの混入などを想定し、 高めに配合した。

Na<sub>2</sub>Sは、試薬Na<sub>2</sub>S・9H<sub>2</sub>Oをステンレス製のケ-スに入 れ、473Kにおいて2h保持し、充分脱水して用いた。また、 FeSは99.9mass%硫化第一鉄試薬を用いた。

表1 鋳鉄試料の化学組成 (mass%)

С	S	Si	Mn	
4.087	0.074	1.59	1.47	

3-2 実験操作

実験装置概略図を図3に示す。反応管はアルミナ製で、 内径42mm、高さ1000mmである。また、黒鉛るつぼは、内 径19mm、高さ55mmである。また、るつぼにモリブデン線



図 3 実験装置概略図

を付け、反応管からの出し入れができるようにした。

実験は、まず黒鉛るつぼ内に鋳鉄試料15gおよび所定 量のNa<sub>2</sub>S-FeSフラックスを入れ、反応管上部につり下げ、 反応管内をアルゴンガスにより置換した。反応管内が目 的温度に達した後、るつぼを所定位置まで降下させ、所 定時間加熱保持した。その後、るつぼを反応管内から取 りだし水冷した。冷却した試料をメタルとフラックスに 分離し、鋳鉄試料についてはマンガンおよびイオウ、フ ラックスについてはマンガンおよび鉄の定量分析を行 なった。

4 実験結果および考察

4-1 保持時間の影響

実験温度1623K、フラックスの配合を4%Na<sub>2</sub>S-2%FeSとし保持時間の影響を調べた。

図4に[%Mn]および[%S]に及ぼす保持時間の影響を示 す([%X]は鋳鉄試料中の元素Xの含有量を示す)。[%Mn]は、 保持時間1minで急激に減少し、約0.5mass%に低下した。 その後時間の経過とともに徐々に減少し、30min後には 約0.3mass%まで低下した。[%S]は、保持時間1minのとき









少し減少したが、その後時間の経過とともに増加した。 次に、(%Mn)および(%Fe)に及ぼす保持時間の影響を図5 に示す((%X)はフラックス中の元素Xの含有量を示す)。 (%Mn)は1minで急激に増加し、その後ゆるやかに増加し た。(%Fe)は、1minで急激に減少し、5min後から徐々に 増加した。

鋳鉄試料中では、(1)式の反応に次いで、(5)式の反応 が起こる。

F e (I) + <u>S</u> = (F e S)	••••••••••••••••••••••••	5)
as=ares/Ksare ······		6)

ここで、ares:フラックス中FeSのラウル法則基準の

#### 活量

a<sub>F</sub>e: :溶融鋳鉄中鉄の1mass%基準の活量

as :溶融鋳鉄中イオウの1mass%基準の活量

K₅ :(5)式の平衡定数

これより、時間の経過とともに[%S]が増加すると、 (%Fe)も同時に増加する。また(3)式より、[%S]が増加す ると(%Mn)も増加し、実験結果も同様になった。

#### 4-2 温度の影響

保持時間10min、フラックスの配合を4%Na<sub>2</sub>S-2%FeSと し温度の影響を調べた。

図6に[%Mn]および[%S]に及ぼす温度の影響を示す。 [%Mn]は、温度の上昇とともに僅かに減少した。[%S]は、 温度の上昇により、マンガン減少量に比較して大きく増 加した。次に、(%Mn)および(%Fe)に及ぼす温度の影響を 図7に示す。(%Mn)は、温度の上昇とともに僅かに増加 した。(%Fe)は、温度による変化はほとんど見られな かった。

ここで、温度によって活量係数が大きく変化しないも のとして、見かけの平衡定数(K<sup>+</sup>)を(7)式のように定義 し、フラックス配合4%Na<sub>2</sub>S-2%FeSにおけるK<sup>+</sup>を求めた。 K<sup>+</sup> = (%Mn) / [%Mn]・[%S] ・・・・・・・・・・・(7) 図 8 に4%Na<sub>2</sub>S-2%FeSにおけるK<sup>+</sup>の温度依存性を示す。 また、求められたK<sup>+</sup>の温度依存性は次式である。

logK<sub>1</sub>'=-2.03+7604/T ·····(8) 1573KのときK<sub>1</sub>'=630であるが、1673KではK<sub>1</sub>'=320と大き く低下する。また、(7)式よりマンガン分配比{(%Mn)/ [%Mn]}は次のように表される。

(%Mn)/[%Mn]=K'·[%S] ·····(9) (9)式より、分配比は、K'および[%S]に依存する。この ことから、脱マンガン効果に及ぼす温度の影響がほとん どなかったのは、1573Kの方が1673Kに比較してK'は約2 倍大きいが、1673Kでは高温であるため[%S]が約2倍増加 し、分配比を向上させる2つの要因が、この温度範囲に



おいてそれぞれ同じ程度増加したためと考えられる。

次に、[%S]が増加したのに対し(%Fe)はほぼ一定で あったが、これは、温度の上昇に従いKが低下したため と考えられる。

### 4-3 フラックスの配合比および添加量の影響

実験温度1623K、保持時間10minとし、フラックスの配 合比および添加量の影響を調べた。なお、Na<sub>2</sub>S-FeSフ



図9 [%Mn]および[%S]に及ぼす配合比および添加量の 影響



図10 (%Mn)および(%Fe)に及ぼす配合比および添加量 の影響

ラックスの配合比は、1:0、1:0.5および1:1の3レベルとし、それぞれの比においてフラックス添加量を変化させた。

図9に[%Mn]および[%S]に及ぼす配合比および添加量 の影響を示す。[%Mn]は、配合比が小さくなるに従い減 少し、また添加量の増加に伴い減少した。NaS添加量8 mass%において配合比の影響を比較すると、配合比1:0で は、[%Mn]は、0.8mass%までしか減少しなかったが、配 合比が1:1では、約0.08mass%まで減少した。[%S]は、配 合比1:0では添加量の増加に従い減少し、配合比1:0.5で はほぼ一定であった。また配合比1:1では、フラックス の添加により大きく増加し、その後、徐々に増加した。 次に、(%Mn)および(%Fe)に及ぼす配合比および添加量の 影響を図10に示す。(%Mn)は、添加量の増加により減 少し、配合比の影響はほとんど見られなかった。(%Fe) は、配合比1:0では添加量に対して変化しなかったが、 配合比1:0.5および1:1では、添加量の増加に伴い徐々に 増加した。

次に、マンガン分配比に及ぼす(%Na<sub>2</sub>S)/(%FeS)+ (%MnS)の影響を図11に示す。また、[%S]に及ぼす (%Na<sub>2</sub>S)/(%FeS)+(%MnS)の影響を図12に示す。図中の



図11 マンガン分配比に及ぼす(%Na<sub>2</sub>S)/(%FeS)+ (%MnS)の影響





プロット横の数字は、Na<sub>2</sub>S添加量(mass%)である。分配 比は、配合比および添加量により約10~115まで変動し た。配合比が1:0の場合、分配比および[%S]は(%Na2S)/ (%FeS)+(%MnS)の値に対して同じ様な傾向を示し、 (%Na2S)/(%FeS)+(%MnS)の値が大きくなるに従いゆるや かに減少した。これは、添加量の増加により[%S]が減少 し、そのため分配比が減少したと考えられる。配合比が 1:0.5の場合、添加量が増加しても(%Na<sub>2</sub>S)/(%FeS)+ (%MnS)の値はほとんど変動せず、分配比および[%S]もほ とんど変化しなかった。これは、FeSの添加により[%S] は減少せず、そのため分配比も変化しなかったと考えら れる。配合比が1:1の場合、添加量が増加しても(%Na<sub>2</sub>S) /(%FeS)+(%MnS)の値はほとんど変動せず、[%S]もほとん ど変化しなかった。しかし、分配比は添加量の増加によ り大きく増大した。ここで、(3)式を(10)式のように表 し、左辺が分配比に相当するものと考えると、

(%MnS)/[%Mn]=K・fмn・fs[%S]/fMns ·····(10) ここで、 fMns:フラックス中MnSの活量係数

f<sub>Mn</sub>:溶融鋳鉄中マンガンの活量係数

fs :溶融鋳鉄中イオウの活量係数

分配比は、[%S]およびfmsにより大きく作用されること がわかる。これより、配合比が1:1では、添加量の増加 に伴いfmsが大きく減少し、そのため分配比が大きく増 大したものと考えられる。このことから、amsを大きく 低下させるためには、配合比を小さくし、添加量を増加 させた方が良いと考えられる。

4-4 Na<sub>2</sub>S-FeSフラックスによる脱マンガン技術の検討

処理時間は、反応が短時間で起こることやイオウの影響を考慮すると、1~5minが適当と考えられる。処理温度は、温度による脱マンガン効果への影響はなかったが、高温ではイオウがかなり溶融鋳鉄中に入り、また図1よりNa2Sの蒸発が予想されるため、低い方が望ましい。

フラックス配合比は、1:0.5の場合、溶融鋳鉄中のイ オウ含有量は脱硫剤により0.01mass%まで低下させられ る範囲であり、またフラックス添加量も少量で済むため、 この配合比が適当と考えられる。

5 結 言

Na<sub>2</sub>S-FeSフラックスによる溶融鋳鉄からの脱マンガン 実験を行った。得られた結果を次に示す。

(1) 脱マンガン反応は短時間で起こり、[%Mn]は1minで 急激に減少し、[%S]も僅かに低下した。その後、保 持時間の経過とともに[%Mn]は更に減少したが、[%S] はかなり増加した。

- (2) 脱マンガン効果に及ぼす温度の影響は見られな かった。しかし、温度の上昇にともない[%S]は増加 した。
- (3) フラックス配合比および添加量により、マンガン 分配比は最大115まで向上した。
- (4) 配合比が1:0の場合、分配比および[%S]は、
  (%Na<sub>2</sub>S)/(%FeS)+(%MnS)の増加にともない減少した。
- (5) 配合比が1:0.5の場合、(%Na₂S)/(%FeS)+(%MnS)の 値がほとんど一定であり、分配比および[%S]も一定 であった。
- (6) 配合比が1:1の場合、(%Na2S)/(%FeS)+(%MnS)の値 はほとんど一定であり、[%S]もほぼ一定であったが、 分配比は添加量の増加により大きく上昇した。

本研究を遂行するにあたり、懇切丁寧な御指導および

御助言をいただいた室蘭工業大学 片山博教授および桃 野正助教授に深く感謝いたします。また、分析の際に多 大な御協力をいただいた当センター 佐々木秀幸主任専 門研究員に深く感謝いたします。

#### 文 献

- 1) 目黒勝: 鋳物65(1993)730
- 2) 中江秀雄、管野利猛、川崎通夫: 鋳物68(1996)348
- E.T.Turkdan: Physical Chemistry of High Temperature Technology(Academic press)(1980)
- 4) Steelmaking Data Sourcebook,ed.by the 19th Committee on Steelmaking,the Japan Society for the Promotion of Science(Gordon and Breach Science Publishers)(1988)
- 5) 加藤栄一: 鋳物43(1971)388