## 、船渡市林野火災焼損木の物性評価につい

## ・はじめに

今後は、焼損木の材質や強度等のる林野火災が発生し、森林の被害面る林野火災が発生し、森林の被害面船渡市で平成以降国内最大規模とな

では、科学的根拠に基づいた焼損木その知見は多くありません。していくことが重要となりますが、

物性を正しく把握し、適切に利活用

に関する調査状況を御紹介します。本稿では、そのうち「力学物性」な調査に取り組んでいます。

学の研究チーム (※) と連携し、

焼損

木の力学物性及び化学物性の総合的

の利活用に向け、東北大学や京都大

## 2 焼損木の状況

本調査では、スギ立木の焼損度を「低・中・激」の3段階に分類し、られた1番玉・2番玉、計の本の2られた1番玉・2番玉、計の本の2られた1番玉・2番玉、計の本の2られた1番玉・2番玉、計の本の2

いほど炭化により減少する傾向が見高くても、炭化は樹皮に留まっていました (写真4)。

います (写真5、6)。 原の測定結果です。焼損度「激」では8割弱が厚さ2㎜未満でした。 付皮は外界からの防御機能を担っ 立木の保水力や病虫害・腐朽等への 立木の保水力や病虫害・腐朽等への が5枝 大ます (写真5、6)。



写真 2 焼損度「中」



写真 1 焼損度「低」

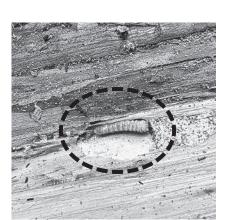


写真3 焼損度「激」

写真6 カミキリムシの侵入

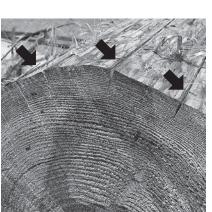


写真5 焼損木の割れ



写真4 剥皮した丸太 (焼損度「激」)

分かりました。

伐採した時点では、

丸太の縦振動ヤ

測定・等級区分した結果が図3です。

JASに基づいて曲げヤング係数を

等級(닡○)は、数字が大きいほど

力を加えても曲がりにくいことを意

ング係数は健全木と遜色ないことが

でした。焼損しても令和7年7月に

度にかかわらず、55~110の節 れました。この傾向は健全木と同様 H70が最も多く確認さ

味します。

焼損丸太の強度は、

焼損

字が大きいほど強度が高いことを意

丸太全体の強度を示し、

70 □焼損度「低」 n=120 60 ■焼損度「中」 n=120 50 ■焼損度「激」 n=120 出現率(%) (立木各10本×円盤採取3箇所×樹皮厚測定4箇所) 40 30 20 10 6.00-7.00-1.00未満 1.00-2.00 3.00-4.00 5.00-2.99 4 99 6.99 7.99 1.99 3.99 5.99 樹皮厚(mm)

焼損度と樹皮厚の関係(大船渡市産スギ焼損木)

成材用の板材)に加工し、

集成材の

関わらずし30~125の範囲に分布

し60~70が最も多く確認されま

また、これらの丸太をラミナ

味します。

ラミナの等級は焼損度に

70 □焼損度「低」n=20 60 ■焼損度「中」n=20 50 ■焼損度「激」n=20 出拠俸(%) 40 口(参考)気仙地域産健全木 n=60 30 20 10 0 Ef90 Ef110 Ef50 Ef70 素材JAS(丸太)の縦振動ヤング係数区分

分した結果が図2です。

各区分

Êf 数

づいて縦振動ヤング係数を測定・区

素材の日本農林規格(JAS)に基

前述のスギ焼損丸太の本について

3

焼損木の力学物性(非破壊試験

図2 焼損度別のスギ丸太の強度分布



丸太の強度測定の様子 写真7

級は健全木と遜色ないことが分かり

焼損木から得たラミナの等

した。こちらも健全木と同様の傾向

よるものであり、 なお、 今回の結果は非破壊試験に 集成材のJASで

価も必要となります。



ラミナの強度測定の様子 写真8

岩手県林業技術センター研究部 主任専門研究員 Ш

過とともに変化している可能性が のであり、 約3か月後の焼損木を対象としたも らなる調査を継続していく予定です。 基づくラミナの破壊試験を含め、 うます。 今回御紹介した結果は、 当センターでは、 焼損木の状態は時間の経 鎮火から JASに さ

## 4 おわりに

や引張りといった破壊試験による評

今回の非破壊試験に加え、

曲げ

35 対称異等級構成集成材(強度等級E55-F200想定)に使用可能 30 □焼損度「低」n=228 25 ■焼損度「中」n=254 ■焼損度「激」n=229 (%) ≥20 樹脂 15 口(参考)気仙地域産健全材 n=748 10 5 0 等外 L30 L40 1.50 L60 L70 L80 L90 L100 L110 L125 集成材JASのラミナ等級区分

図3 焼損度別のスギラミナの強度分布