## 工業技術研究推進会議 生産技術部会議事録

## 平成 14年 11月 6日 (水)

## 木質バイオマスストープの開発 (中間評価 )

| 質問  |   | 回答   |
|-----|---|--|
| C委員 | この計画がどうして温暖化対策につながるのですか?                              | 木を燃やしてもCO2はでるのですが、伐採しても、植林することにより、木が成長される過程で結局吸収されます。その流れが継続されればCO2は一定量に押さえられるのです。     |
|     | 樹脂ペレットの有効活用法として、なぜストープを選んだのですか?                       | 県内にペレット製造工場があり、輸送費が安いにとが挙げられます。また、燃料の形態が安定しており、カサが小さいので大量に輸送できる点が向いているためです。            |
|     | 例えば、建設材などに利用すれば、より環境に配慮した形になると思うのですがどうですか?            | ボード 断熱材などに樹皮が使えるのですが、それだけでは<br>利用しきれず、余った状態にあり現状で処理に苦慮していま<br>す。そのため燃やして利用するのが一番良いのです。 |
| F委員 | 特許を出願する際に侵害のおそれなどはないのでしょうか、<br>そういったところの調査はどうなっていますか? | すでに調査済みです。特許は期限切れであり問題はありません。  |
| B委員 | 一日当たりのペレット使用量と、灰処理の手間はどのぐらいでしょうか?                     | 一週間で40kg程です。灰は一週間で一回程清掃すれば問題ありません。   |
| E委員 | 今後、家庭用製品開発は考えているのですか?                                 | ファンヒーター と同様に、今後、廉価版を出す予定はあります。   |
|     | 一般の暖房器具より、手がかかるのではないでしょうか ?                           | 灰の処理はかかりますが、設置等に関しては問題ありません。   |
| D委員 | 耐久性の問題はどうでしょうか?                                       | 熱設計等で考慮はしていますが、耐久年数は具体的には不<br>明です。   |
| A委員 | ペレットと石油のコスト比較はどうでしょうか?                                | 輸送費を別にすれば石油とほぼ同じです。  |
| D委員 | 建築廃材は燃料として使えないのですか?                                   | VOCなどが含まれるので問題があります。   |