レーザ干渉計を利用した大型構造体の高精度寸法計測技術の構築*

- プローブの開発とプロービング誤差-

和合 健**、竹原 英樹***、辺見 誠雄***

測定長さ3000mmに対して、公差±0.2mmの要求に対応できる可搬式長大寸法測定器の 開発を行った。測定器の構成は、筐体をアングル材、案内ガイドを光学レールによる摩 擦滑り式、目盛りをレーザ干渉計として、プローブは手動トリガプローブ、歪ゲージ式 プローブ、電気接点式プローブの3種類を作製した。改良を加えた最終的な同一位置へ のプロービング時の繰り返し誤差は、標準偏差でσ0.003mmを達成した。

キーワード:長大寸法、寸法測定器、一次元、可搬式、高精度

Study of High Precision Long Size Measuring Instrument using Laser

Interferometer

-Development of probe systems and probing deviation-

WAGO Takeshi, TAKEHARA Hideki and HENMI Nobuo

Key words : Long size, Size measuring instrument, 1 direction, Portability, High precision

1緒 言

装置製作を本業とする共同研究企業では、卓上型から 数メートルに及ぶ大型の自動機械を製造している。半導 体製造や液晶関連製造分野では、エネルギー集約や低コ スト化を達成するために、大口径化の進歩が著しく製造 装置も大型化の傾向にある。この状況下において大型装 置及び部品製造後の寸法計測が大きな課題であり、精度 保証に苦慮している。これら製品群の寸法指示値は 3000mmの寸法で公差±0.2mmの要求であり、この精度保 証を達成する必要がある。通常、大物製品の寸法測定は 大型ガントリー型座標測定機が使用されるが、高額のた め中小企業での導入は難しく、生産現場において簡便か つ短時間で寸法検査できる測定器が望まれている。長大 寸法を測定するためには、大きな目盛りの物差しをどの ような方法で実現するかが要点となり、光学的トラッカ 一方式、リニアスケール方式、光波干渉方式、光コム方 式など多くの方式が挙げられる²⁾。この中でコスト、利 便性及び実用性を考慮した場合、光波干渉方式は従来か ら多く利用され測定原理が明確のため目盛り部の研究 要素が省け、かつ安価で携帯性が高いことからここでの 活用目的に適している。

そこで今回、光波干渉方式の一つであるレーザ干渉計 を用い、実際の製品図面で指示されている測定長さ 3000mmに対して、公差±0.2mmの要求に対応できる長大 寸法測定器の開発に取り組んだ。ここでは、特に寸法起 点を決定するために重要となるプロービングシステム 開発について報告する。

2 実験方法

2-1 装置概要

長大寸法測定器の概要を図1、詳細を図2に示す。図 1のとおり案内ガイドをキャリジが移動し、その移動距 離で測定物の寸法を測定する。測定器の目盛りは図2の とおり、レーザ干渉計(型式:XL-80、メーカ:レニシ ョー)を利用し干渉ミラーが固定部、反射ミラーが稼働 部となり、可動部キャリジに反射ミラーとプローブを搭 載する。案内ガイド方式は、市販されている長大寸法測 定に用いるガントリー型三次元測定機では、LM ガイド や空気軸受けが使用されているが、測定器本体の可搬性



*** 鈴木機械株式会社

^{*} 平成 31 年度公益財団法人 JKA 機械振興補助事業 公設工業試験研究所等共同研究

^{**} 素形材プロセス技術部



が損なわれる。可搬性を優先するには梁の撓みに強い断 面設計されたレールを用い、その案内面をベアリングま たは摩擦滑りで走行するキャリジが適すると考えた。寸 法測定での起点位置を定めるためのトリガ方法は機械 式、電気式など多様であり実験を通して精度と操作容易 性により決定する。

2-2 手動トリガプローブ

測定物の両端面間距離を測定するためには両端の起 点を決定する必要があり、ここでは起点が明確に定義で きる接触式プローブとした。精度、コスト、利便性など 多くの状況に対応するために多種のプローブを用意し た。図3に手動トリガプローブを示す。三爪チャックに チップ径 φ5mmのスタイラスを取り付けた構成で、三爪 チャックのシャンクをプローブホルダで保持する。手動 トリガプローブは作業者が感覚的にスタイラスを測定 物の端面に押し当てる方法である。トリガ発生方法はス タイラスを測定物端面に押し当てた状態で、一方の面の 時に制御ソフトウェアのF1ファンクションキー、もう 一方の面でF2のファンクションキーを押す方式とした。 2-3 **歪ゲージ式プローブ**

2-3-1 原理

図4に歪ゲージ式プローブの図面を示す。板バネがプ ローブ部となりこの面の両側に歪みゲージを貼る。板バ ネ部の厚さは3水準で t0.5mm、t1.0mm、t1.5mm である。 使用した歪ゲージ(型式:KFGS-5-120-C1-11_L5M2R、 メーカ: KYOWA) はゲージ長が 5mm で鋼材の歪測定に適 する。図5に歪みゲージ式プローブの外観を示す。プロ ーブは板バネ部の φ6mm の貫通穴で治具にねじ留め固 定した。図6に回路図を示す。 歪ゲージを板バネの両側 に貼るため歪ゲージは2枚必要になり、ブリッジボック スの接続はアクティブダミー法(2ゲージ法)とした。 図7に歪ゲージ測定器(型式:WGA-670B、メーカ:KYOWA) と絶縁型デジタル入出力ターミナル(型式: DIO-0808TY-USB、メーカ:コンテック)を示す。 歪ゲー ジ測定器はプローブの板バネの曲げ方向に対してプラ ス方向とマイナス方向でトリガの閾値を設定して、閾値 を超えた場合にトリガが出力される。歪ゲージ測定器か らのトリガ出力は、絶縁型デジタル入出力ターミナルを 経由して、パソコンに取り込んだ。

2.3.2 プロービング誤差の評価方法

歪ゲージ式プローブのプロービング誤差は、図 8、9 に示した定盤上に治工具や測定機器を配置した評価ベ ンチで求めた。この装置の標準値は、8.5mmのブロック ゲージを二つのジョウで挟んで作成した。案内ガイドは



図3 手動トリガプローブ



図5 歪ゲージ式プローブ



直定規を利用し、プローブの板バネ部をバイスで挟み、 バイスの側面と直定規を接触させて走行させた。バイス の移動距離は、歪ゲージ式変位変換器(型式:TCL-10M、 メーカ:TEAC)からの電圧信号をシグナルコンディショ ナ(型式:TC-11、メーカ:TEAC)で増幅しその電圧値 をアナログ入力器(型式:NI9215、メーカ:National Instruments)でパソコンに取り込んだ。制御ソフトウ ェアは、LABVIEW2019 (メーカ: National Instruments) を使用して図 10 のとおり端面 A と端面 B でトリガを発 生させて寸法測定を行うアルゴリズムとした。



図7 歪ゲージ測定器



図8 歪ゲージ式プローブの誤差評価ベンチ



図9 標準値の与え方



図 10 制御ソフトウェア(LABVIEW2019)

2-4 電気接点式プローブ 2-4-1 原理 図 11 に長大寸法測定器に取り付けて使用する電気接 点式プローブ(型式:TP1、メーカ:レニショー)を示 す。これは120°分割3接点配置にて、接点が離れた時 にトリガが発生するB接点方式によるもので、主な仕様 を表1に示す。このプローブは手動式利用として設計さ れたもので、触E0.15Nは通常のCNC式三次元測定機で 汎用的なプローブTP200の触EX,Y方向0.02Nと比較し て大きい。触圧が鈍感であるためオーバートラベル量は Z方向8.5mmと大きく、手動測定時の間違った衝突でプ ローブの損傷を回避できる。

2-4-2 制御ソフトウェア

電気接点式プローブを制御するソフトウェアを二つ 用意した。一つは、レニショーがレーザ干渉計 XL-80 を 制御するために提供している汎用アプリケーション CARTO、もう一つはプログラム言語 VisualBasic6.0 によ り独自作成したソフトウェアである。以下、それぞれの 制御ソフトウェアを CARTO 及び VB6 と表記する。

(1) CARTO の場合

図 12 にレーザヘッドにトリガ信号を取り込むための 外部コネクタ、図 13 に制御画面、図 14 に回路図を示す。 CARTO での測定方法は、予めターゲットに基準長さを入 力し、2 点間の測定後に基準長さから差分して測定値を 求める。CARTO でプローブを利用する場合は回路図のと おり XL-80 のレーザヘッドの外部接続コネクタ 14 ピン と 17 ピンを利用して電気接点式プローブインターフェ ース(型式: PI200-3、メーカ:レニショー)と接続し た。

(2) VB6 の場合

図 15 に制御画面を示す。VB6 では Position1 と Position2 が各端面位置となり、端面間距離は Position1 と Position2 の差分で算出される。測定物の 線膨張係数による温度補正機能が利用でき、プロービン グ方法はプロービング前に Trigger_ready ボタンを押 し、その後端面へのプロービングを行う。図 16 に電気 接点式プローブインターフェースとの接続、図 17 に回 路図、図 18 にフローチャートを示す。VB6 でのプロー ブのトリガ取り込み方法は、XL-80 の外部コネクタを利 用せずパソコンに直接、絶縁型デジタル入出力ターミナ ルにより、トリガ信号を取り込んだ。

表1 TP1の主な仕様

触圧	0.15N
繰返精度(2σ)	0.5µm
XY・2D方向性	±2.0µm
オーバートラベル	Z方向 8.5mm
	横方向 ±19.5°



図 11 電気接点式プローブ

図 12 外部コネクタ



3 実験結果及び考察

3-1 歪ゲージ式プローブのベンチ評価

評価装置で実験した歪ゲージ式プローブのプロービング誤差を標準偏差 σ で表し図 19 に示す。例えばここでA1 とは端面 A の第 1 グループ繰り返し 5 回で求めた σ 、A2 とは端面 A の第 2 グループ繰り返し 5 回で求めた σ である。その結果、各板バネ厚さの σ の平均値は t0.5 が σ 0.098mm、t1.0 が σ 0.093mm、t1.5 が σ 0.046mm となった。図から t1.5 で σ が小さく、板バネを厚くすることで頑健性が向上する。しかしながら測定器に取り付けた場合、過大な触圧の影響から測定器本体に歪みが 生じる恐れが懸念される。



3-2 長大寸法測定器でのプロービング誤差

歪ゲージ式プローブと電気接点式プローブを長大寸 法測定器に取り付けて、同一位置へのプロービングでの σ を求めた結果を図 20 に示す。繰り返しは 6 回、VB6、 CARTO は使用したソフトウェア、TP25W、TP1 は機種の異 なるミツトヨ製電気接点式プローブ、t0.5、t1.0、t1.5 とは歪ゲージ式プローブで数値はバネ部の板厚である。 その結果、TP25W_VB6 で σ 0.375mm、TP1_VB6 で σ 0.259mm、 t1.5 で σ 0.764mm、t1.0 で σ 0.798mm、t0.5 で σ 0.771mm、 TP1_CARTO で σ0.718mm となった。これより、当初目標 とした測定長さ 3000mm で公差±0.2mm の精度保証を満 足できなかった。ここで同一プローブの TP1 で制御ソフ トウェアの違いで大きな差が生じた原因は、制御ソフト ウェアの影響では無く、測定器全体の剛性やキャリジの 真直性など機械的精度が低いためのばらつきと推測さ れた。その理由は、CARTO はレニショーが市販して実用 的広く利用されている制御ソフトウェアであるため、自 作の VB6 に対して応答速度が低い理由が見当たらなか ったためである。



3-3 キャリジの改良

カタログ品キャリジでは、走行方向のガイド長さが短 いためヨーイングが影響してプロービング誤差が大き くなると予想した。そこで図 21 に示すガイド間隔の長 い胴長キャリジを作製した。作製に際しての改良点は図 22 に示す3点で、(ア)突き当て案内を外側に形成、(イ) 胴長にしてヨーイングを低減、(ウ)設置面積を増加し て安定性を向上させた。



図21 胴長キャリジの図面



図22 改良後のキャリジ

3-4 微動治具の付与

測定器上での同一位置プロービングで、多様なプロー ビング方法を試した結果、低速かつ等速で端面にプロー ビングした場合に誤差が小さくなる傾向が見られた。そ こで、低速かつ等速でプロービングするための治具を作 製した。図23に微動治具の図面、図24に微動治具の全 景を示す。微動治具は3点の部品で構成され①微動駆動 ボルト、②軸受け、③微動駆動ナットである。作業者が 微動駆動ボルトのローレット部を手動で回すことでキ ャリジが直動運動をする仕組みである。



図 24 微動治具の適用

3-5 加力機構の付与

胴長キャリジの案内ガイドと光学レールの案内ガイ ドは、常に接触している必要があり、この両面が離れる ことでヨーイングが生じて長さ測定誤差になる。そこで 図 25、図 26 に示す加力機構を付与して、両面が自動的 に常に接触している状態を作り出した。





3-6 改良後の測定誤差

長大寸法測定器の電気接点式プローブの場合で各種 改良後の測定誤差を求めるために、同一位置に繰り返し 回数 5~10 回の繰り返し測定を行い、 σ を算出した結 果を図 27 に示す。3 種類の改良治具を付与した結果、 改良以前の A (カタログ品キャリジ+手動) が σ 0.706mm であったのに対し、胴長キャリジ+微動治具+加力機構を 導入した E では σ 0.003mm に改善された。



4 結 言

可搬式かつ製品図面での測定長さ3000mmに対して公 差±0.2mmの要求に対応できる長大寸法測定器の開発を 行った結果、以下の知見が得られた。

- (1) 筐体をアングル材、案内ガイドを光学レールによる摩擦滑り式、目盛りをレーザ干渉計とした構成としてキャリジ上に搭載したプローブで端面間の寸法測定を行う長大寸法測定器を試作した。
- (2) プローブは手動トリガプローブ、歪ゲージ式プロ ーブ、電気接点式プローブの3種類を作製した。制 御ソフトウェアはレーザ干渉計メーカが提供する CARTOと汎用プログラム言語 VisualBasic6.0で独自 作成したプログラムの二つが利用可能であった。
- (3) キャリジの胴長化、微動機構、加力機構を加えた 改良を行った結果、同一位置へのプロービング時の 繰り返し誤差は標準偏差で σ 0.003mm であった。

謝辞

本研究は、公益財団法人 JKA の機械振興補助事業公設工 業試験研究所等共同研究で実施された。本事業に関わられ た関係者の方々に感謝を表す。

文 献

1) 青木保雄:改訂精密測定(1)、コロナ社、p63、p209 (1995)